

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

**Předložila studentka:** Alžběta Bártová

**Název:** Vliv těžby uranu na životní prostředí v oblasti Žďáru nad Sázavou

**Vedoucí:** doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

**1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

*Hlavním cílem předložené bakalářské práce je podrobná rešerše dostupných poznatků o uranu, jeho těžbě, zpracování, a především vlivu těžby uranu na životní prostředí v lokalitě Dolní Rožínka včetně zpracování námětů na vhodnou implementaci problematiky těžby uranu do výuky na 1. a 2. st. ZŠ. Dle mého názoru byl hlavní cíl předložené práce splněn.*

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh apod.):

*Předkládaná bakalářská práce „Vliv těžby uranu na životní prostředí v oblasti Žďáru nad Sázavou“, je kompilačního charakteru (vychází ze 20 citovaných „papírových“ zdrojů a 5 internetových zdrojů), má 72 stran textu včetně příloh, a je členěna do osmi, resp. deseti kapitol. Obsahově lze práci rozdělit na tři celky, kde první z nich pojednává o geologické charakteristice studované oblasti s důrazem na regionálně specifický fenomén „uran“, jeho těžbu a technologickou úpravu. Druhá část se následně podrobně zabývá vlivem těžby uranu na složky životního prostředí ve studované oblasti, tj. na vodstvo, ovzduší, půdu a biotu. Poslední aplikační část je věnována využití studované problematiky těžby uranu ve výuce na 1. a 2. stupni ZŠ včetně konkrétních návodů na implementaci tohoto specifického tématu.*

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh apod.):

*Práce má nadstandardní úroveň v oblasti formálních náležitostí s minimem gramatických chyb, obsahuje všechny nezbytné kapitoly a značně převyšuje předepsaný rozsah. Grafická stránka práce je dostatečná, výběr dokumentačních a doplňujících obrázků je obsahově a proporčně adekvátní.*

**4. KOMENTÁŘ VEDOUcíHO** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost apod.):

*Předložená bakalářská práce působí po stylistické stránce vyzrálým dojmem a dokládá osobní angažovanost autorky v charakterizované oblasti, tedy širšího okolí Žďáru nad Sázavou. Po obsahové stránce je práce místy zbytečně detailní, především v technické charakteristice aspektů těžby a úpravy uranu, což v kontextu s aplikační rovinou do učiva ZŠ působí až redundantně. Bohužel místy, zvláště ve zmíněných technických kapitolách autorka dosti šetří citacemi originálních prací.*

## **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

*Bez otázek a připomínek.*

**6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ** (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

*Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

v Praze, dne 4. 8. 2018

doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D., v.r.