

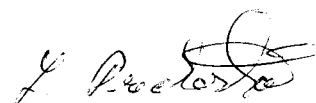
**Fryš, Karel. Klínové boudy. Proměny života na enklávě Klínových bud od počátku osídlení po současnost. Diplomová práce. Ústav etnologie FF UK Praha 2007, 150 stran.**

Karel Fryš si podnázvem práce stanovil časově i tématicky poměrně rozsáhlé téma diplomové práce, ve které se snažil využít poznatků, kromě etnologie, i dalších společenskovedních oborů a rovněž některých přírodovědných disciplín (zejména geologie a geomorfologie). Snažil se s vymezeným (neobvyklým, ale přitom přínosným) tématem vypořádat v rámci možností odpovědně a přitom načrtnout i řadu problémů. Autor si zvolil toto téma práce i proto, že obyvatelé sledovaného rozptýleného horského osídlení žili i pracovali v extrémních podmínkách a tzv. systém budního hospodářství byl zasažen i samotnou rozmáhající se turistikou v Krkonoších. K. Fryš zpracoval přirozeně, kromě úvodní pasáže, i přehled vývoje oblasti z pohledu politických a hospodářských změn a totéž aplikoval i na mikroregion samotných Klínových bud, jejichž komplexní zkoumání je náplní i smyslem předkládané diplomové práce. Na existenci a postup osídlení enklávy Klínových bud měly významný vliv dva důležité faktory, které se autor snaží osvětlit – a to historická zemská stezka (tzv. Slezská cesta) a dále rovněž hornická činnost – těžba stříbra (v oblasti tzv. Dlouhého dolu). Při rekonstrukci některých skutečností – například života v enklávě Klínových bud musel autor vycházet i z historicky mladších poznatků a uplatnit řadu hypotetických závěrů, s kterými se víceméně pozitivně vypořádal bez větších a zcela neověřených spekulací. Autor diplomové práce nemohl mít přirozeně pro zadané téma dostatek zkušeností, na druhé straně se tomuto regionu věnuje již delší dobu.

Nosná pro celou práci je především stať o způsobu obživy obyvatel., v níž v popředí stojí proces senaření spojený s chovem dobytka, které spolu tvořily páteř hospodářské činnosti v období budního hospodářství. Stěžejní částí celé práce tvoří ovšem šestá kapitola, která se týká horské boudy – jejího vývoje, současného stavu a hlavních příčin proměny usedlosti. Autor se snažil zachytit vývoj Klínových bud před budním hospodářstvím, dále v jeho vrcholné fázi, pod vlivem fenoménu turistiky v Krkonoších a nakonec zachytil výrazné období zásadních proměn ve 2. polovině 20. století. Za velmi přínosnou v této kapitole lze bezesporu považovat stať, která dokládá přeměnu funkce jednotlivých místností či prostor bud, i když text je u výkladu některých prostor poněkud stručný. Autorovi se také nepodařilo zcela vymezit funkčně prostory označené jako chlév I., respektive chlév II., což bylo jistě dáno nedostatkem recentních dokladů. Ze závěrů formulovaných autorem jistě zaujme předpoklad větší frekvence lidí v okolí Klínových bud proti předchozím předpokladům a

případně též domněnka autora o dřívějším osídlení sledované enklávy, než je dosud doloženo. Za trvalý zdroj obživy obyvatel v nelehkých podmínkách považuje K. Fryš více možností k obživě a jejich lepší rozložení. Autor se rozhodl věnovat poměrnou část obsahu své diplomové práce historickému výkladu, neboť se snažil vytvořit si prostor pro výklad některých zkoumaných skutečností a vazeb mezi nimi. Práci umocňují barevné fotografie v textu a barevné mapové podklady v samostatné obrazové příloze.

Pro případné další pokračování v rozpracovaném tématu bych doporučil K. Fryšovi případné srovnání enklávy Klínových bud s jinou vývojově podobnou sídelní enklávou v oblasti Krkonoš. Autorovi bych pak rovněž doporučil napříště věnovat přece jen více pozornosti jazykové stránce práce. Doporučuji diplomovou práci Karla Fryše k obhajobě.



Praha, dne 18. 5. 2007

PhDr. Lubomír Procházka, CSc.