

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Zdeňka Mádlová**

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Téma práce: **Vliv zdravotně kompenzačního programu na posturální stabilitu a další vybrané aspekty u osob s jednostrannou transfemorální amputací**

Obsah práce: cílem práce bylo zkoumat vliv 8týdenního ZTV programu zaměřeného na oblast nohy na posturální stabilitu a na tvar a funkci chodidla u 4 jedinců s jednostrannou amputací.

### **1. Kritéria hodnocení práce a stupeň jejich splnění:**

Stupeň splnění cíle práce	Cíle bakalářské práce byly naplněny.
Teoretické znalosti	Literární rešerše má na bakalářskou práci velmi pěknou úroveň. Téma vhodným způsobem kombinuje problematiku osob se specifickými potřebami a zdravotní tělesnou výchovu.
Adekvátnost použitých metod	Autorka dokázala navázat spolupráci s Laboratoří sportovní motoriky a i když byl tento výzkum realizován na malém vzorku, zvolené metody převyšují úroveň bakalářské práce.
Samostatnost studenta při zpracování tématu	Studentka na tématu pracovala samostatně a aktivně.
Logická stavba práce	Práce má logické členění.
Práce s literaturou, vč. citací	V pořádku.
Využitelnost výsledků práce v praxi	I když se nepodařilo na daném souboru ve sledovaném čase dosáhnout významných změn, domnívám se, že se jedná o zajímavý projekt, který lze jednoznačně doporučit pro další rozsáhlejší sledování.
Zpracování a interpretace dat	Analýza dat je přiměřená výzkumu a úrovni bakalářské práce. Tabulky a grafy jsou vhodně řazené a řádně popsány. Diskuze má předepsaný charakter..
Úprava práce (text, obr., tab.)	Formální náležitosti práce jsou v pořádku.
Stylistická úroveň	Práce má dobrou stylistickou úroveň.

### **Hodnocení:**

Práce studentky Zdeňky Mádlové je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Po formální i obsahové stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Možnost ovlivnění posturální stability u jedinců po jednostranné amputaci prostřednictvím zdravotnětěl výchovného programu zaměřeného na oblast nohy je pěkná myšlenka, nicméně v rámci Vašeho šetření nedošlo k žádoucím změnám. V čem vidíte hlavní důvody a co se domníváte, že by bylo možné do budoucna na obdobném designu výzkumu změnit, aby se kýmžené výsledky dostavily.

Řešila jste v průběhu výzkumu nějaké problémy s adherencí? Tedy s tím, že někdo nechtěl / nemohl pokračovat v nastaveném cvičebním programu?

V Praze, 23. 8. 2018

.....

podpis