

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Eva Mikešová
Téma práce	Transfer a interference v tenisové technice
Cíl práce	Cílem práce bylo porovnání techniky hráčů tenisu a ledního hokeje a navržení korekčních technik.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Tomáš Kočib
Oponent bakalářské práce	Mgr. Zuzana Dragounová

Rozsah práce	
stran textu	45
literárních pramenů (cizojazyčných)	19(4)
tabulky, grafy, přílohy	23 (obrázky)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Doporučila byste na základě výsledků práce provozovat hráčům tenisu hokej jako doplňkový sport a pokud ano, u jaké věkové kategorie?**
- 2. Dokázala byste na základě studia hokejové techniky odhadnout, zda probíhá transfer nebo interference opačně - tenisové techniky do hokejové techniky a jakým způsobem?**

K práci mám následující připomínky:

V práci autorka uvádí definici transferu a interference, které se týkají přenosu pohybových dovedností. Ve výsledkové části ale také zmiňuje v rámci transferu fyzickou kondici, prostorovou orientaci či anticipaci, které bychom ale zařadily spíše mezi schopnosti hráče, které se rozvíjí u hráčů ledního hokeje a hráči tenisu pomohou k lepšímu výkonu, ale nejedná se o transfer nebo interferenci dovedností. K té dochází u úderů a podání, jak autorka správně dále uvádí.

Autorka měla také lépe zpracovat metodickou část. Pravděpodobně vycházela nejen z pozorování při trénování, ale použila i další techniky (např. pozorování videozáznamu apod.), které nejsou v práci uvedeny.

Závěr posudku:

V práci jsou velmi dobře zpracována teoretická východiska a velice kvalitní je výsledková část – porovnání technik a zásobník cviků. Zajímavé jsou postřehy autorky z praxe ohledně chyb v tenisové technice a jejich příčin. Autorka ale měla lépe rozpracovat metodiku práce. Práci ale jinak hodnotím jako velmi přínosnou, neboť výše uvedené téma nebylo ještě v takovémto rozsahu zpracováno.

V Praze dne: 5.9.2018

Podpis: Mgr. Zuzana Dragounová