

OPONENSKÝ POSUDEK

Název bakalářské práce: **Výuka základů osobní asistence v rámci oboru Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami**

Autor: **Běla Tréšková**

UK FTVS

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná bakalářská práce má rozsah 55 stran textu a 15 stran příloh. V seznamu literatury je uvedeno 36 zdrojů, z toho 9 internetových a 2 cizojazyčné.

V úvodní teoretické části autorka cituje různé definice pojmu osobní asistence, uvádí druhy OA, legislativní vymezení OA, předpoklady a náplň práce osobního asistenta a podrobnosti o licenčním kurzu pro pracovníky v sociálních službách. V dalších kapitolách se věnuje vysokoškolskému studiu v oblasti aplikovaných pohybových aktivit a teorii vzdělávání OA. Text je logicky členěn do jednotlivých kapitol, nechybí odkazy na literární zdroje, ze kterých studentka čerpala.

V praktické části jsou uvedeny cíle, úkoly a vědecké otázky BP, metodika výzkumu, včetně charakteristiky souborů, popisu ukázkové hodiny OA, popisu anket a rozhovorů a způsobu sběru dat. Výsledky 1. ankety jsou pro přehlednost zpracovány do grafů, výsledky 2. ankety a rozhovorů jsou převedeny do textu a stručně slovně vyhodnoceny. V diskuzní části studentka rozebírá získané výsledky a hledá odpovědi na výzkumné otázky, které si položila na začátku své práce.

Připomínky a dotazy k práci:

1. V teoretické části BP jsou chyby téměř na každé stránce textu. Většinou se jedná o drobné chyby ve formě překlepů, chybějících čárek, teček, spojek, předložek, písmen či celých slov, dále užívání nesprávného pádu podstatných jmen. Při čtení tyto chyby působí rušivě, i když vesměs neovlivňují srozumitelnost textu. V některých případech však věty ztrácejí smysl (např. str.9 - Jakkoli mají být ...; str.10 - Posledním bodem ...; str.12 - OA byla v průběhu historie ...; str.16 - Jak u asistence sebeurčující ...).
2. Cíle uvedené v kapitole 3.1.1. se neshodují s obsahem praktické části. Studentka se v práci nevěnovala problematice výuky základů OA v odborných předmětech v oboru ATVS OSP.

V první fázi výzkumu se zaměřila na organizaci a realizaci ukázkové hodiny OA pro studenty 1. a 2. ročníku oboru ATVS OSP a následně na základě anketních šetření a rozhovorů zjišťovala zkušenosti, názory a zájmy respondentů ve vztahu k OA. Domnívám se, že hlavním cílem bylo zjistit, zda informace a zkušenosti získané při ukázkové hodině OA považují probandi za přínosné a zda by zařazení takových hodin do jednotlivých předmětů nebo dokonce samostatný předmět OA uvítali. Dále mezi respondenty zjišťovala zájem o licenční kurz pro pracovníky v sociálních službách, který by se konal na UK FTVS.

3. Orientace v textu metodické části je obtížná. Jedním z důvodů je nejednotná terminologie (např. edukační ukázková hodina = workshop = edukační program = edukační kurz = edukační workshop = praktický workshop = edukační hodina).

Dále:

Chybí přesné odkazy na přílohy.

Nedostatečný popis ukázkové hodiny OA (např. chybí doba trvání, popis rozdílu mezi první a druhou hodinou), nesmyslné formulace v 2. odstavci kapitoly 3.3.3.

Nejednotný a nepřesný způsob popisu jednotlivých souborů probandů (např. str.27 bod 4. - chybí počet probandů).

Nejednotné a nelogické označení anket (např. str.27 - anketa vlastní konstrukce x anketa s otevřenými otázkami).

Zavádějící uvádění časového údaje (po šesti měsících) u 2. ankety.

4. Ve výsledkové části je uveden nesmyslný název kapitoly: „1. Písemná anketa, která zobrazuje výsledky v grafech“ (str.30).
5. V diskuzní části u první a druhé výzkumné otázky chybí jasné odpovědi (např. str.45 u VO1: „Setkávají se studenti oboru ATVS OSP s tématem OA v rámci svého studia?“ autorka rozebírá odpovědi respondentů na nesouvisející otázky, a sice zda studenti mají zkušenost s OA nebo zda by si na OA troufli).
6. Ve kterých odborných předmětech oboru ATVS OSP se vyučují základy OA, v jakém rozsahu a v jaké formě?

Závěr:

Téma výuky základů osobní asistence v rámci oboru Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami je velmi zajímavé a mohlo přinést i řadu nových poznatků. Zjistit vztah studentů k OA, jejich osobní zkušenosti i názor na zařazení tohoto tématu do výuky oboru ATVS OSP na UK FTVS je přínosné. Proto je škoda, že si studentka jasně nedefinovala zaměření práce a poté nevěnovala pozornost vytvoření kvalitních anket, které by přinesly relevantní výsledky. Oceňuji, že autorka na str.48 a str.49 sama upozornila na nedostatky své práce, přesto si myslím, že při větší péči a snaze mohla být práce mnohem kvalitnější.

Předložená bakalářská práce má řadu nedostatků, z nichž za nejzávažnější považuji rozpor mezi stanovaným cílem práce a jejím obsahem. Klasifikační stupeň navrhuji podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 7.9.2018

MUDr. Michaela Malá