

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: Konzultantský
Autor práce: Bc. Michal Ježek
Název práce: Hedonistické motivace k nakupování – lokalizace škály do českého prostředí
Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění hodnocení práce:

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; cíl práce je představen v úvodní kapitole, a dále je specifikován v kapitole věnované metodám (v části 3.2). Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují; vzhledem k metodologickému charakteru práce je podrobný popis použitých metod i podrobná argumentace jejich použití zcela adekvátní. K cílům formulovaným v úvodu práce se autor vrací v části věnované závěrům, kde shrnuje dosažená zjištění.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; rešerše literatury je rozsáhlá – autor pro zpracování práce použil adekvátní množství zdrojů: uvádí celkem 59 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu, prameny v češtině jsou jen tři.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Vysoká; v rámci zpracování tématu autor využíval analytické postupy korektně. Způsob prezentace výsledků je na vysoké úrovni a respektuje oborové normy. Cenná je zejména podrobná dokumentace analytického postupu; za pozornost stojí rovněž použití pokročilých statistických metod (konfirmační faktorové analýzy).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Adekvátní; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o vlastní empirická data. Teoretická část práce je pečlivě vybraným přehledem relevantních přístupů a teoretických modelů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; autor zřetelně odděloval svá vlastní hodnocení a interpretace od zjištění přímo vyplývajících z dat. Podobně korektním způsobem pracoval také s literaturou a s prameny, kdy je z formulace textu vždy patrné, které myšlenky jsou vlastní, a které jsou převzaté.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Adekvátní; autor aplikoval citační pravidla korektně, což dokládá jeho kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autor se při zpracovávání práce důsledně řídil relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Předností předložené práce je důkladná analýza reliability a validity testované škály a kombinace analýzy kvantitativních dat s kognitivními rozhovory.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké jsou limity uplatnění škály Arnolda a Reynoldsové v českém prostředí?

Jaké další nákupní motivace mohou ovlivňovat chování českých nakupujících?

Celkové hodnocení práce: **B**

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA