UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kristýna Kolínová
Název práce: Údolí padlých: sporné místo ve španělských politikách paměti

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Magisterská práce Kristýny Kolínové se zabývá rolí španělského kontroverzního monumentu Údolí padlých ve španělské národní paměti. Autorka sleduje vytváření politik paměti k tomuto místu prostřednictvím analýzy postojů národních politických aktérů od roku 2004 (nástup socialistické vlády R. Zapatera) do pádu lidovecké vlády Mariana Rajoye v červnu 2018. Oficiální názory jsou doplněny pohledy nevládních i nadnárodních institucí. Cílem práce je představit a analyzovat politickou i veřejnou debatu o budoucím využití této národní památky a identifikovat a klasifikovat aktéry, kteří se podílí na vytváření španělských politik paměti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila velmi zajímavé a v českém prostředí ne zcela časté téma, které se ji podařilo velmi zdařile uchopit a zpracovat. Na práci oceňuji zejména její metodologické a teoretické ukotvení, kde autorka v úvodu přehledně představuje, z jakých teoretických konceptů vychází (kolektivní paměť) a jaké metody bude používat (zejména obsahová analýza) a následně je adekvátně aplikuje na svůj výzkum. Na úvodní část tak navazuje důkladně zpracovaná, ale zároveň přehledná analýza postojů jednotlivých paměťových aktérů k Údolí padlých včetně autorčiny vlastní klasifikace těchto aktérů dle typologie M. Bernharda a J. Kubika. Výzkum je založen na primárních zdrojích ve španělštině a doplněný o další cizojazyčné i české studie. Použité prameny i sekundární literatura svědčí o autorčině mimořádné orientaci v tématu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je velmi zdařile zpracována i po formální a jazykové stránce. I přes více než dostatečný rozsah práce a bohatý poznámkový aparát se jedná o velmi čtivý text, doplněný o zajímavé přílohy (grafy a fotografie). Jazykový projev je kultivovaný, drobným nedostatkem je jen několik gramatických chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Autorka si zvolila na české prostředí netradiční a současně atraktivní téma, které podrobila důkladné a zároveň přehledné analýze. Výsledkem je velmi čtivá a zajímavá sonda do španělských postojů k této kontroverzní památce, která svědčí o autorčině výborné orientaci ve španělských reáliích i v teoretických konceptech. Svým výzkumem tak přispěla i k obohacení současných poznatků o dané problematice. Kromě výše zmíněné gramatiky není práci co vytknout.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaký je současný stav španělské politické diskuse k Údolí padlých? Zaujala současná socialistická vláda jiný postoj než předchozí lidovci?
2. Lze i v českém prostředí najít srovnatelné kontroverzní monumenty, které jsou dodnes součástí veřejné diskuse?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
Práci doporučuji k obhajobě. A.

Datum: Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.