



Ústav Dálného východu FF UK

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení: Bc. Dmitrij Abbasov
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Jazyková ideologie a politika ve vztahu k regionálním dialektům od 2. sv. války do současnosti**
Oponent práce: Doc. Jan Sýkora, Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	5
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	4
Stylistická úroveň	(4 b)	3
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		21

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**, práci **doporučuji** k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 27 autor popisuje poválečnou jazykovou politiku těmito slovy: „Po skončení druhé světové války se sice politika Japonska radikálně změnila, avšak „doba vyhlazení nářečí“ pokračovala i v poválečném období.“ Z této formulace není jasné, co má autor na mysli „politikou Japonska“, která se tak radikálně změnila. Jakým způsobem, pokud vůbec, zasahovala do jazykové politiky spojenecká okupační správa? Byla ona zmiňovaná snaha o „vyhlazení nářečí“ výhradně záležitostí japonských orgánů, nebo byla součástí nové „kulturní politiky“ okupační správy?
2. Autor na řadě míst (např. str. 36) uvádí citace z japonských děl přímo v japonštině (ve znakovém písmu), aniž by příslušnou pasáž přeložil do češtiny, nebo přinejmenším přepsal do latinky. Má pro takovýto přístup nějaký zvláštní důvod? Prosím o vysvětlení.
3. Na str. 41 autor uvádí, že podle zákona o státním občanství *Kokusekihó* (autor překládá jako Zákon o státní příslušnosti) „jedinou podmínkou pro nabytí japonské národnosti je – bez ohledu na jazyk či rasu – japonská státní příslušnost“. Zmíněný zákon však primárně řeší otázku japonské státní příslušnosti /občanství (*kokuseki*), tedy podmínky, za kterých lze získat japonské občanství, a nikoli otázku japonské národnosti (*kokumin*). Autor by měl doložit toto tvrzení přímo citací z uvedeného zákona.
4. V závěru autor tvrdí, že původní hypotéza, nicméně postrádám podrobnější vysvětlení, o čem tento fakt vypovídá. Autor by měl při obhajobě podrobněji rozvést své závěry.

Datum: 27. 8. 2018

Podpis oponenta práce

Ústav Dálného východu
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 705
Fax: (+420) 221 619 706

fareast@ff.cuni.cz
<http://udlv.ff.cuni.cz>
miroslava.jirkova@ff.cuni.cz