

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Zdeněk Hodný
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 23/8/2018
Autor: Dávid Sekáč	
Název práce: Senolytika - současný stav/Senolytics - current state	
x Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Buněčná senescence - setrvalá zástava buněk v průběhu buněčného cyklu - je jedním z klíčových patogenetických mechanismů vedoucích ke stárnutí organismu a rozvoji chorob asociovaných se stárnutím zahrnujících nádorová a neurodegenerativní onemocnění, aterosklerózu, hypertenzi, osteoartritidy, diabetes 2. typu, obezitu či jaterní a plicní fibrózy. Specifické farmakologické odstranění senescentních buněk z modelových organismů (senolysis) je schopno projevy stárnutí a rozvoj výše uvedených onemocnění potlačit a prodloužit 'zdravou fázi' života (healthspan). Cílem práce bylo shrnout současný stav na poli vývoje senolytických strategií, uvést mechanismy účinků různých typů senolytik a perspektivní cíle pro další vývoj této skupiny látek.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Vzniklá literární rešerše je rozsáhlým přehledem problematiky buněčné senescence a jejího vlivu na stárnutí organismu (možná trochu na úkor hlavního cíle práce - problematiky senolytik, která je představena místy až příliš zjednodušeně). Pro nedostatek času z důvodu pozdní finalizace práce až těsně před termínem jejího odevzdání zůstaly v práci určité nedostatky formálního rázu (např. formát bibliografie), ne vždy je kontext zmiňovaných jevů podřízen srozumitelné logické návaznosti, ale celkově je zpracování práce na poměrně kvalitní úrovni. Doporučuji práci k obhajobě.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně x velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: Zdeněk Hodný	