

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Martina Míková

Téma práce: Komparace ukazatelů týmového herního výkonu České republiky a Španělska na Mistrovství Evropy žen v roce 2017

Diplomová práce Martiny Míkové se zabývá komparací ukazatelů týmového herního výkonu České republiky a Španělska na Mistrovství Evropy žen v roce 2017. Cílem práce bylo porovnat týmové herní ukazatele obou družstev a zjistit odlišnosti v jejich herním výkonu.

Kvantitativní charakteristiky individuálního i týmového herního výkonu jsou v současném basketbalu fenoménem, bez kterého se neobejde prakticky žádné významnější utkání. S nadsázkou se dá říci, že se jednotlivé organizace řídící nejrůznější soutěže po celém světě „předhánějí“ o to, kdo z utkání přinese zajímavější číselné údaje a především kdo je dokáže lépe prezentovat jak basketbalovým odborníkům, tak široké sportovní veřejnosti. Jistě je možno namítnout, že samotná čísla nám bez doplňujícího kvalitativního pohledu neodpoví na všechny otázky, které nás v souvislosti s utkáním napadnou, ale každopádně jim nelze upřít jejich okamžitou srozumitelnost a relativní objektivnost.

Teoretická východiska jsou bohužel většinou zpracována bez jasné souvislosti se zvoleným tématem práce. Podrobnější zaměření na problematiku hodnocení herního výkonu v basketbalu by bylo jistě prospěšnější než např. pojednání o historii basketbalu, migraci hráčů či historii ME. Následně jsou stanoveny cíle, vysloveny výzkumné otázky a popsána metodika celé práce. Výsledková část obsahuje rozbor celkem 8 utkání z ME 2017 – utkání ČR a Španělska v základní skupině (5 utkání) a utkání Španělska v následném play-off (3 utkání). Údaje získané z jednotlivých utkání jsou zpracovány do tabulek a grafů a ty jsou doplněny velmi podrobným komentářem, ve kterém se autorka poměrně zdařile snaží kvantitativní charakteristiky kvalitativně popsat a analyzovat. Následně jsou podobným postupem analyzována a porovnávána sumarizovaná data ze všech utkání ČR, Španělska a soupeřů Španělska v play-off. Závěr práce se pak pokouší získané údaje nějak zobecnit a najít tak odpovědi na vyslovené výzkumné otázky. Je na zvážení, zda je to vůbec možné, především s ohledem na pouhá 3 utkání ČR, z nichž v jednom se navíc prakticky „o nic nehrálo“. Celkově je třeba konstatovat, že celá práce působí mírně neurovnaným dojmem, není příliš přehledná, lze v ní nalézt drobné nepřesnosti a objevují se v ní i pravopisné chyby.

Celkově práci hodnotím jako ne zcela vydařenou, a to jak po odborné, tak i formální stránce. Přesto práci doporučuji k obhajobě, případné otázky na autorku jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 5. září 2018

Mgr. Tomáš Kaprálek