

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Bc. Aleš Ivasko
Téma práce	Vztah mezi úrovní herních dovedností, pohybových schopností a sebe-účinností u hráčů fotbalu v závislosti na věku.
Cíl práce	Zjistit vzájemné vztahy mezi sebe-účinností, pohybovými schopnostmi a specifickými herními dovednostmi u hráčů fotbalu (13–19 let). Současně je cílem ověřit efekt věku na úroveň pohybových schopností, specifických herních dovedností a sebe-účinnosti.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	<b>x</b>		
praktické zkušenosti	<b>x</b>		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		<b>x</b>	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		<b>x</b>		
samostatnost při zpracování tématu				nelze hodnotit
logická stavba práce		<b>x</b>		
práce s českou literaturou včetně citací		<b>x</b>		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	<b>x</b>			
adekvátnost použitých metod		<b>x</b>		
hloubka provedené analýzy	<b>x</b>			
stupeň realizovatelnosti řešení		<b>x</b>		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>x</b>		
stylistická úroveň			<b>x</b>	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	—— nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:  
nebo **podtrhněte**

**x**

přiměřené

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Zpracovaná diplomová práce kompiluje literaturu týkající se úrovní herních dovedností, pohybových schopností a sebe-účinností ve fotbale. Teoretická část je řešena jednoduchou kompilací a opisem literatury, bez přidané rešeršní hodnoty. Diskuze je poměrně málo rozvinutá, ale obsahuje potřebné srovnání s dostupnou literaturou, která se měla hojněji objevit i v samotné teoretické části práce. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou

práci a může mít částečně praktické využití. V průběhu obhajoby by měla být praktická využití dostatečně vysvětlena.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1- V diskuzi u všech výsledků uvádíte shodu s předchozí literaturou, byl váš výzkum po provedení literární rešerše zapotřebí?
- 2- Vysvětlíte a objasníte nepotvrzení hypotézy H3 s ohledem na prezentované výsledky uvedené v grafu č. 2 a tabulce č. 9.

**Práce je/~~není~~ doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

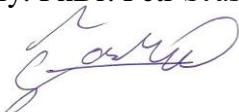
Velmi Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 7.9.2018