

Posudek školitele bakalářské práci Kateřiny Procházkové

„Analýza prahových hodnot srážek jakožto spouštěče svahových deformací“

Bakalářská práce K. Procházkové byla zadána jako téma primárně rešeršního charakteru s ideou výběru jednoho z analyzovaných modelů a jeho aplikací na převzatá data srážek. Tato práce byla zadána více jak s ročním předstihem a bylo tedy možné na ni pracovat průběžně a s dostatečnou časovou rezervou pro finalizaci práce. Je faktem, že zahraniční literatury na téma analýzy prahových hodnot srážek, jakožto spoušťového faktoru určitého typu svahových deformací, je v posledních 20 – 30 letech skutečně velké množství. Současně se autorka bakalářské práce musela vypořádat s orientací mezi různými druhy svahových deformací, tedy v terminologii a jejich třídění. Z tohoto pohledu byla práce nepochybně velmi náročná. Toto byl také důvod, proč byla práce zadávána s časovým předstihem.

Kateřina Procházková, podle mého názoru podcenila obtížnost daného tématu a skutečné zahájení prací na studiu literatury neustále odkládala. Na konzultace se dostavovala podle potřeby, nicméně usilovnější práce na tématu začaly natolik pozdě, že nebylo reálné vytvořit kvalitní bakalářskou práci. Styl písemného vyjadřování je u studentky spíše průměrný. Může to být sice do určité míry ovlivněno faktem, že většina studovaných prací byla cizojazyčných, nicméně tento fakt byl znám dopředu. Jsem přesvědčen, že kdyby studentka pracovala na tématu od počátku zadání, byl by předložený výsledek podstatně kvalitnější. Takto zůstala v práci řada formálních chyb, kterých se není možné vyvarovat při uspěchaném dokončování práce.

Nicméně s vědomím toho, že téma práce nebylo jednoduché a studentka hlavní cíle splnila, navrhuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm dva až tři podle průběhu obhajoby.

V Praze, 4.9.2018

V. Vilímek