

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI MARIE PLASOVÉ: VYUŽITÍ PENETROMETRU K VYHODNOCENÍ MÍRY UTUŽENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD V MODELOVÉM ÚZEMÍ

Posudek vedoucího práce

Marie Plasová předkládá bakalářskou práci, jejímž cílem je vypracovat rešerši popisující různé druhy degradace půd, se zaměřením na utužení půd, a v praktické části práce pak v modelovém území vyhodnotit hloubku utužení půdy. Cíle práce jsou uvedeny v zadání a zopakovány v textu práce, včetně modelového území, kterým byla zvolena zemědělská půda na říční terase u obce Kleneč.

V rešeršní části práce studentka představuje hlavní typy degradačních procesů půd, s větším důrazem na fyzikální degradaci. V praktické části práce pak testuje využití přístroje (Penetrologer Eijkelkamp) pro vyhodnocení míry utužení v modelovém území, které se vyznačuje specifickou barevnou mozaikou pozorovatelnou na leteckých snímcích. Tato mozaika může být důsledkem několika půdotvorných procesů, z nichž utužení půdy může být jedním z nich, proto bylo toto území podrobněji zkoumáno.

Práce má standardní strukturu, psána je srozumitelně na velmi dobré jazykové úrovni, použité literární zdroje jsou řádně citovány. Grafickou stránku práce považuji za standardní a nemám k práci zásadních připomínek, pouze graf č. 1 je hůře čitelný. Z formálních připomínek bych ještě uvedl chybný odkaz na tabulku 1 u Novákovy klasifikace. Správně má být odkázáno na tabulku 2. Prohozený je i odkaz na str. 29. Poslední připomínka je k v textu chybějícímu odkazu na přílohy II-IV.

Rešeršní část práce vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů a všechny zásadní poznatky jsou představeny. Charakteristika území je velmi stručná, ale výstižná. Diskusi vlastních výsledků považuji za relativně stručnou. Autorka v ní vhodně poukazuje na nedostatky použité metody měření míry utužení půdy a navrhuje vylepšení.

K metodické části práce bych poznamenal, že při zjištění nenormálního rozložení dat, jak studentka uvádí a vhodně pak používá Pearsonův koeficient pořadové korelace, je zbytečné používat lineární regresi a komentovat malou vysvětlenou variabilitu porušením předpokladů normality, když toto bylo známo již předem.

Marie Plasová pracovala samostatně, průběh práce konzultovala s vedoucím práce. Vlastní sběr terénních dat proběhl s dostatečným předstihem, bohužel došlo k poruše přístroje a data nebylo možné z přístroje stáhnout. Studentka tak delší dobu čekala na opravu přístroje a byla nucena obhajovat práci v podzimním termínu. I přes podzimní termín obhajoby měla na vyhodnocení dat relativně málo času. Přesto Marie Plasová zvládla data kriticky vyhodnotit.

Marie Plasová prokázala schopnost samostatné práce jak při rešerši literatury tak při sběru a vyhodnocení dat. Cíle práce byly splněny. Předložená práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 4.9.2018

RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.