

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Štěpán Veselý

Název práce: Možnosti financování hokejového klubu HC Slavoj Zbraslav

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je zjištění nových možností financování pražského hokejového klubu HC Slavoj Zbraslav, zejména z veřejných prostředků. Dalším cílem je vytvořit návrhy konkrétních žádostí o dotace, které může hokejový klub využít.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře (přip. 3)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (přip. 4)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Výborně

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Možnosti financování hokejového klubu HC Slavoj Zbraslav odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Úvod je správně zpracován. Čtenář se přesně dozví o zkoumané problematice a na konci je mu jasné, že se práce bude zabírat vhodným financováním sportovní organizace z veřejných zdrojů. Závěr úvodu správně navazuje na cíl práce, který je stanoven přesně a vhodně v kontextu bakalářské práce.

Teoretická část je zpracována velice dobře. Autor se s výjimkou jedné kapitoly (viz přílohy) věnuje tématům souvisejícím s cílem práce. Autor používá aktuální zdroje a provádí v některých částech práce kvalitní rešerši. I přesto se v textu objevuje několik kapitol které jsou spíše kompilátem přímých a nepřímých citací než rešerší literatury.

Metodická část je také zpracována velice podrobně. Pozitivně hodnotím operacionalizace všech šetření. Dotazníky jsou sestaveny logicky a zvolené metody jsou pro samotný průzkum vhodné.

Analytická část je velmi přehledně zpracována. Autor postupně vyhodnocuje příjmy klubu a následně dotace čerpané v posledních dvou letech. Výsledky jsou srozumitelné a přesné. Syntetická část navazuje na získaná data a přináší řadu konkrétních návrhů, které by jak Slavoj Zbraslav, tak i jiné podobné sportovní organizace mohly využít.

Jako výjimečnou považuji kapitolu diskuze, kde se autor práce zabírá svými výsledky a ty porovnává se studii, které v minulosti v České republice byly provedeny. Tato část je nadstandartní a odpovídá spíše diplomové práci.

Závěry práce jsou zpracovány správně a přehledně.

Pozitivně také hodnotím přílohy 6 a 7, které přinášejí přesný návod na vyplnění žádosti o granty s celopražským či celostátním dopadem.

Celkově práci hodnotím jako nadprůměrnou.

Připomínky:

1. výsledky v abstraktu nejsou popsány konkrétně
2. v anglickém abstraktu autor duplikuje klíčová slova název
3. kapitola 3.1 je příliš obecná a jen částečně se dotýká tématu práce
4. některé části teoretické části jsou kompilátem přímých a nepřímých citací – autor neprovádí rešerši literatury

Otázky k obhajobě:

1. Napadne Vás sportovní akce, která by mohla klubu přinést veřejné financování z ,více krajů?
Při jakých příležitostech se tohoto principu nejčastěji využívá?

Navržený klasifikační stupeň:

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 6.9.2018

.....

Tomáš Ruda