

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Markéta TOPINKOVÁ
Název práce	Integrace dítěte s tělesným postižením do činností školní družiny
Autor posudku	Mgr. Magdalena RICHTEROVÁ

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>V závěru své práce zmiňujete neexistující návod k aktivnímu zařazení dítěte s handicapem do školní družiny, ale přesto jste se pokusila o jisté vymezení takových činností, které by toto mohly podporovat. Mohla byste tedy zmínit některá úskalí, která by se dala zevšeobecnit a která by mohla provázet tyto činnosti?</i>
Poznámky	<i>Práce vykazuje znalost a zkušenost autorky s prostředím školní družiny i práce s postiženým žákem a také její potřebu hledat nové možnosti pro zařazení těchto dětí do kolektivu. Autorka bohužel nevyužila více možností vzhledem do teoretických poznatků týkajících se především inkluze samotné. V praktické části nalezneme také nepřesnosti, ale tato část přináší zajímavé momenty a zkušenosti dozajista přínosné pro danou oblast vzdělávání.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2. 9. 2018 Magdalena Richterová