

Oponentský posudek bakalářské práce Jakuba Marka

Cílem bakalářské práce Jakuba Marka byl návrh a vytvoření tematického atlasu vinohradů společnosti Vinné sklepy Kutná Hora. Téma práce je velmi zajímavé a poskytuje prostor jak pro uplatnění dovedností získaných během studia, tak i pro rozšíření znalostí týkajících se možnosti kartografické prezentace předmětných aspektů z oboru vinařství a užitečných zkušeností se zpracováním a vizualizací prostorových dat.

Autor zadané téma zpracoval zjevně se zájmem a důkladně. Práce má rozsah přes 60 stran a zásadním samostatným výstupem příloha ve formě tištěného atlasu formátu A4 (34 stran barevného tisku v kroužkové vazbě). V teoretické části bakalářské práce je pojednáno o pojmech a metodách tematické kartografie, následuje rešerše vinařských map a atlasů a prezentace důležitých aspektů a informací z oboru pěstování vinné révy, se zaměřením na oblast Kutnohorska. V praktické části autor představuje metodiku zpracování zadaného úkolu a popisuje jednotlivé fáze tvorby atlasu, nechybí diskuze k problémům, s nimiž se setkal, ani závěrečné zhodnocení a náměty pro další využití. Stěžejní výstup – tištěný Atlas vinohradů – poskytuje čtenáři informace ve formě textů, map, tabulek i fotografií, vše zpracované pečlivě a vkusně.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pěkně; text je psán jasně a výstižně a dobře se čte. Všimla jsem si jen několika málo překlepů či drobných chyb, např. na str. 29 „...Cisterciáci“ (správně malé c), Vladislav Jagellonský, str. 36 dole „povědomí“ namísto „podvědomí“, na str. 16 až 18 někdy diskutabilní použití velkých/malých písmen (přírodovědecká fakulta, Mělnická a Litoměřická oblast, Americké ministerstvo zemědělství). Akronym ZABAGED se v odborném textu doporučuje neskloňovat a uvádět např. „v databázi ZABAGED“ namísto „v ZABAGEDu“. Termín „symbologie“ je v uváděném slova smyslu sice (vlivem sw) často používaný, ale kartograficky ne zcela korektní. Upozorňuji, že při uvádění odkazu na zdroj se v textu tečka na konci věty píše až za odkaz v závorce – viz např. str. 29, 6. ř. zdola „... 49 hektarů vinic (Réblová, 2015).“; i jinde.

K Tabulce 1 (BP, str. 19) je uvedeno, že měřítko (prezentovaných map) je definováno podle podkapitoly 1.2. Bylo by dobré doplnit, zda se jedná o měřítko podle geodetického resp. kartografického přístupu či z geografického hlediska. Na str. 44 (Koncepte atlasu – přehledové mapy x jednotlivé vinohrady) a na str. 46 (Nadmořské výšky jednotlivých vinohradů lze vyčíst ..) je omylem zaměněno „velké“ a „malé“ měřítko, ale kontext umožňuje správné pochopení věci.

Atlas vinohradů obsahuje ve své kartografické části celkem 19 autorem zpracovaných map, které prezentují nejprve polohu vinařských oblastí v ČR a následně lokalizaci šesti vinohradů společnosti Vinné sklepy Kutná Hora. K vytvoření podrobnějších map týkajících se jednotlivých vinohradů autor využil pro topografický obsah různá polohopisná a výškopisná data, která popisuje v textu práce – a je třeba ocenit, že v kapitole Diskuze (BP) pak pojmenovává problémy, které zvolená kombinace prostorových dat přinesla, a specifikuje návrhy na alternativní řešení, vycházející z nabytých zkušeností. Atlas jako celek přináší čtenáři zajímavou formou mnoho informací z historie a především ze současnosti pěstování vinné révy na Kutnohorsku.

Pro případné další vydání/využití atlasu bych pro přehledové mapy (Atlas str. 3 a 6) doporučila použít jiné kartografické zobrazení než Křovákovo (např. Albersovo s vhodně zvolenými parametry pro ČR) a vyhnout se tak pro laiky možná hůře pochopitelnému vlivu meridiánové konvergence. U map vinohradů (odrůdy, sklonitost a orientace svahů) by bylo dobré doplnit severku, jelikož úvodní poznámku o odchylce od severního směru mohou čtenáři lehce přehlédnout. Měřítko by mohlo stačit pouze grafické, i když uvedení i číselného, mnohdy ale ne moc „kulatého“ (1 : 5 200 apod.), je samozřejmě možné.

Dále mám k práci následující dotazy:

- Zaujal mě Váš postřeh (BP, str. 14-15) týkající se použití znaku „chmelnice“ namísto „vínice“ pro vinařské areály na portálu Mapy.cz: určitě by stálo za to na to autory upozornit, pokud jste to už neudělal (?)
- Na str. 22 BP zmiňujete termín „klastrová mapa“ – mohl byste ho blíže vysvětlit?
- Pro některé uživatele atlasu by mohlo být obtížnější rozlišit některá (barevně blízká) znázornění odrůd (Atlas, např. str. 9) – jak byste případně navrhoval toto řešit?

Bakalářská práce zcela splnila zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím = **v ý b o r n ě** =.

Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji zvážit přihlášení do kategorie studentských prací soutěže Mapa roku pořádané Českou kartografickou společností.

Praha, 31.8.2018

Ing. Růžena Zimová, Ph.D.
ČVUT – Fakulta stavební, Katedra geomatiky