

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PaedDr. Jaroslava Z E M K O V Á, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Ilona Šedivá

Název magisterské práce

Střední vzdělávání žáků s mentálním postižením v praktických školách.

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce je převážně popisného charakteru. Kapitoly 3.1 - 3.2.1 jsou zpracovány tradičně tak, jak je najdeme v mnohých pracích bakalářských, diplomových i v odborné literatuře. Rámcové vzdělávací programy jsou staženy z webových stránek MŠMT. Mohly být uvedeny spolu s rámcovými učebními plány pro praktickou školu jednoletou a dvouletou v příloze práce. V teoretické části se objevují terminologické nepřesnosti. Vysvětlete jaký je rozdíl mezi vzděláváním a učením? Do jaké vědní disciplíny patří terminologicky pojem učení? Ze str.20 vysvětlete větu: V současné době se vedle termínu "osoba s mentálním postižením" užívá i termín mentální retardace. V seznamu odborné literatury postrádám zahraniční literaturu. Autorka také neuvádí, zda na toto téma byly zpracovány nějaké studie, popř. výzkumy. Jestliže ano, měla je porovnat se svými výsledky průzkumu. V dotazníku pro ředitele chybí otázka: S jakými poradenskými zařízeními škola spolupracuje? Tuto otázku avizuje na str. 48. Po stránce formální je diplomová práce vyhovující. Nemusely by se však v ní objevit překlepy. (např.str. I-práce prádlem, III-číslování v praktické zkoušce, V-stolování). Ty však nesnižují hodnotu práce. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Co bylo cílem práce? Formulujte vaše hypotézy. Interpretujte výsledky svého průzkumu. Lze tyto výsledky zobecnit? V abstraktu uvádíte, že hlavním cílem průzkumu bylo zjistit možnosti pracovního uplatnění absolventů praktických škol po ukončení středního vzdělávání. V práci je však uplatnění absolventů jen jednou z dílčích otázek (str.73, graf 6 uplatnění absolventů). Jiným oblastem je v práci věnováno více prostoru. Vysvětlete.

Dne: 4.7.2018

Podpis: