

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava Průchová
Datum narození: 19.11.1978
Identifikační číslo studenta: 36893876

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Specializace: Hudební výchova
Identifikační číslo studia: 383921

Název práce: Mateřské centrum jako příprava dítěte na vstup do mateřské školy

Pracoviště práce: Katedra preprimární a primární pedagogiky
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka představila téma své práce a motivaci pro volbu problematiky. Uvedla témata pojednaná v teoretické části a jejich význam pro zpracování výzkumného šetření. Studentka dále seznámila komisi s zacílením výzkumné části a metodologií výzkumu. Představila výsledky svého šetření. Studentka prezentovala svou práci s dopomocí komise, uváděla konkrétní příklady. Bylo pro ni však problematické podat výsledky shrnujícím způsobem a reflektovat nedostatečnosti práce uvedené v posudcích. Komise vytkla studentce, že text práce je odkloněný od vlastního tématu práce.

Studentka odpovídala následující dotazy komise:

1) Upřesněte pojmy v části, kde píšete o výchovných stylech: „Autoritativní výchova je uváděna za správný typ výchovy, která se nachází někde uprostřed...(rodiče) Povzbuzují dítě k vyjadřování vlastního názoru. Opouští též i od požadavků silné poslušnosti a disciplíny, trestů užívají pouze tehdy, když se dítě chová nesmyslně nebo nevhodně.“ (s. 12) Srovnajte i s vlastním tvrzením na s. 25.

2) Objasněte, co vás vedlo ke kumulaci a překrývání dalších doplňujících otázek pod jednotlivými výzkumnými otázkami, text s. 45?

3) Máte osobní zkušenost i s věkově mladšími matkami, případně s matkami, které mají své první dítě? Domníváte se, že odpovědi věkově mladších matek ve srovnání s respondentkami vašeho výzkumného šetření by byly odlišné a případně v čem?

4) Zaznamenala jste nějaké rozdíly mezi sledovanými dětmi (chlapci a dívkou)? Měla jste předem stanovená nějaká kritéria hodnocení?

Studentka na položené dotazy odpovídala bez hlubší reflexe problematiky, nedokázala vždy nahlédnout podstatu problému.

Studentka dále odpovídala následující dotazy komise:

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 3.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.