

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Užívání anabolických steroidů u příslušníků Služby pořádkové policie PČR
Autor	Matěj Bažant
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Jaroslav Šejvl

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt koresponduje s obsahem práce, ale chybí v něm podrobnější popis výzkumného souboru a metod tvorby a analýzy dat.	2 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, použitá literatura je aktuální a je řádně citována, téma závislosti na cvičení a užívání anabolických steroidů včetně psychologických jevů s ním spojených je zpracováno na velmi dobré úrovni.	16 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Hlavní cíl výzkumu a výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně, design výzkumu jim logicky odpovídá. Popis použitých metod je dostatečný a zhruba umožňuje replikaci. Podrobněji bych ale doporučoval popsat způsob oslovení příslušníků Policie ČR na Facebooku. Naopak výběr použitého dotazníku je velmi dobře zdůvodněn a dotazník samotný podrobně popsán. Vzhledem ke způsobu výběru účastníků je otázka validity ve vztahu k reprezentativitě sporná, nicméně pro účely korelačního výzkumu je tento způsob nominace akceptovatelný – autor se navíc touto otázkou v diskuzi podrobněji zabývá. Kapitola 3.6.1 na str. 38 nepopisuje základní ale výzkumný soubor.	14 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány na popisné rovině poněkud otrocky po jednotlivých otázkách použitých v dotazníku, grafy srovnávající uživatele a neuživatele anabolických steroidů z hlediska relativních četností jsou jednoduché, jejich popis je srozumitelný. Množství zde bohužel nahrazuje kvalitu. Je diskutabilní, zda v kapitole 3.6.8 koresponduje obsah grafů s jejich popisem – na první pohled se zdá, že postoje se mezi uživateli a neuživateli liší, ale autor tvrdí opak. Diskuze se zabývá zejména otázkou nominace a reprezentativity výzkumného souboru, ale chybí jí až na jedinou výjimku srovnání vlastních výsledků s obdobnými výzkumy. V závěru jsou	18 / max. 30

	formulována základní praktická doporučení.	
Etické aspekty práce	Vše je dobře promyšleno, realizováno i popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je velmi originální a zabývá se praktickým problémem, z hlediska oboru je potenciálně velmi přínosná. Práce je úplná, má přiměřený rozsah a je logicky uspořádaná. Z formálního hlediska je bez chyb.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená diplomová práce se zabývá originálním a prakticky využitelným problémem závislosti na cvičení a užívání anabolických steroidů u příslušníků Policie ČR. Teoretická část zpracovává klíčová témata na dostatečné akademické úrovni, literatura je zvolena vhodně a citována řádně. Problémem praktické části je zejména zvolená nominační technika, která podstatně snižuje vypovídací hodnotu výsledků vzhledem k neodhadnutelné reprezentativitě. Práci také nepřidává, že autor rezignoval na matematicko-analytické zpracování dat a výsledky prezentuje víceméně pouze na popisné úrovni, což odpovídá zvolenému korelačnímu výzkumu pouze částečně. Celkově je ale třeba vyzdvihnout odvalu a odhodlání autora upozornit na problém, jehož existenci tušíme, ale raději bychom ho neviděli.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lze na základě Vašich výsledků odvodit, jak je užívání anabolických steroidů u Policie ČR rozšířeno? Svou odpověď vysvětlete. 2. Jaká preventivní opatření závislosti na cvičení nebo užívání anabolických steroidů lze podle Vás u Policie ČR zavést? 	
Body celkem	71 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	2. 9.2018	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	