



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **David Čadil**

Název práce: **Ekonomická diplomacie ČR z pohledu exportérů**

Obor/Rok: 2017/18

Autor posudku (oponent): **Irah Kučerová**

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	<b>10</b>
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	<b>20</b>
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	<b>37</b>
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	<b>67</b>
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	<b>6</b>
	Styl	<b>5</b>	<b>4</b>
	Formální kritéria	<b>5</b>	<b>5</b>
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	<b>15</b>
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	<b>82</b>



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Oceňuji vhodně formulované výzkumné otázky a hypotézy, i když jejich verifikace není dostatečně provedena, resp. nebyl využit dostatečně empirický výzkum.

K teoretickému rámci shledávám jisté mezery v použitých zdrojích – proč autor pracuje jen s ikonickou knihou letos zemřelého R. Gilpina z roku 1987 a ne např. s pozdější z roku 2001, která by více korespondovala s daným tématem. Dalším dotazem je, proč diplomant ignoruje autory zabývající se ekonomickou diplomacií, kteří působí přímo na KMV – V. Hořovský, E. Pajtinka.

Použité metodologické nástroje shledávám vhodnými, i když míra odkazů na použité zdroje by mohla být vyšší.

### Vedlejší kritéria:

Jistá zkratkovitost v některých pasážích, nedostatečně provázána teoretická část s analytickou.

Ekonomický nacionalismus není pouze spojen s merkantilismem – možná by se na další jeho projevy mohl diplomant zaměřit v obhajobě.

Nebyla provedena závěrečná jazyková revize.

### Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě, jedná se o slušně provedený výzkum.

Výsledná známka: **B**

Podpis: