



UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta:	Adéla Nováková		
Datum narození:	06.05.1996		
Identifikační číslo studenta:	17748255		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Ergoterapie		
Identifikační číslo studia:	472425		
Název práce:	Využití Loewensteinského ergoterapeutického kognitivního testu v individuální ergoterapii u pacientů s kognitivními problémy		
Pracoviště práce:	Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Bc. Tereza Svobodová		
Oponent(i):	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.		
Datum obhajoby :	10.09.2018	Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila svou bakalářskou práci, uvedla strukturu své obhajoby. Popsala důvody výběru tématu její práce. Uvedla cíl práce – nastínit využitelnost dynamického hodnocení LOTCA, porovnat verze tohoto nástroje, popsat jeho výhody a nevýhody. Představila samotný nástroj, popsala jeho existující verze, shrnula jejich základní rozdíly. Vysvětlila pojem mediace, se kterým nástroj pracuje. Popisuje podrobně rozdíly mezi druhou verzí LOTCA a jeho dynamickou verzí. Komisi předkládá přehledné tabulky, kde jsou popsány položky včetně bodového hodnocení. V tabulce chyběl uvedený zdroj. Studentka to komisi objasnila. Popisuje možnosti využití testu, vhodně diskutuje o tom, pro koho je test určen a v jaké situaci. Studentka je dotázána, co znamená pojem „zjištění vývoje léčby“, který má uveden jako možnost využití nástroje LOTCA. Studentka termín vysvětlila. V závěru studentka shrnuje hlavní výhody a nevýhody využití nástroje LOTCA.</p> <p>Přechází k odpovídání na otázky vedoucího a oponenta. Své odpovědi již měla zařazené ve své prezentaci, pro přehlednost je zde znovu vypsala. Komise považuje za shrnutí zcela dostatečné. Na ostatní otázky odpovídá správně, adekvátně. Popisuje, z jakých zdrojů vycházela. Na otázku odpověděla dostatečně.</p> <p>Prezentace je přehledně zpracována, jsou v ní využity grafy. V práci jsou zaměňovány pojmy pacient a klient. Z popisu postupu realizace praktické části práce nebylo zcela jasné, kolikrát proběhla ergoterapeutická intervence s probandy. V závěru chybí shrnutí, zda byly cíle dosaženy či nikoliv.</p>		

Výsledek obhajoby: dobře

Předseda komise: prof. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Kateřina Rybářová

Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová