

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lucie Čermáková Datum: 5. 9. 2018
Autor: Sofie Kaiprová	
Název práce: Botanika v Čechách na přelomu 19. a 20. století: teoretické aspekty díla Josefa Velenovského	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo pojednat teoretické a evoluční koncepty v díle Josefa Velenovského, popsat, jak se měnilo Velenovského pojetí evoluce a shrnout jeho klíčové biologické úvahy.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna přehledně. Po obecném úvodu nastiňujícím dobový kontext následují Velenovského životopisná data, hlavní část pak analyzuje chronologicky Velenovského biologické práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné. Forma citací je jednotná. Jen není zcela jasné, podle jakého kritéria autorka řadí práce od téhož autora (např. Velenovský), nejsou totiž seřazeny podle roku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je historického typu, autorka pracuje s primárními prameny. V tomto smyslu tedy práce vlastní výsledky obsahuje. Se zmíněnými prameny pracuje pečlivě a odpovědně. Výsledky však mohly být více diskutovány v širším kontextu dobové botaniky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci, formátování je standardní a přehledné. Autorka má pěkný styl psaní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka provedla naprosto vyčerpávající analýzu Velenovského prací, čímž se jí podařilo vykreslit vývoj Velenovského názorů na evoluci. V jeho díle si všimla i názorů jeho současníků, které Velenovský přejímá či kritizuje. Obecně však mohly být dobové evoluční směry v botanice trochu podrobněji popsány například v úvodu. To se ovšem dá napravit v budoucnu, pokud se autorka rozhodne práci rozšířit a případně publikovat.	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtavání políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) nejpozději tři pracovní dny před obhajobou na e-mailovou adresu lucie.cermakova@natur.cuni.cz
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** stačí donést v den obhajoby na katedru. Katedra Filosofie a dějin přírodních věd PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.