

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Klinika Dětského a Dorostového Lékařství VFN

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Akademický rok 2017/18

Studijní obor: Nutriční terapeut

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta

Název práce: Doplnky stravy ve výživě batolat s opožděným psychomotorickým vývojem podstupující léčebně lázeňský pobyt

Jméno autora: Bc. Lucie Šírová

Jméno oponenta: odb. as. MUDr. Nabil El-Lababidi

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) :

Předložená práce má 83 stran. Celkem 54 stran je věnováno zpracování vlastního tématu a zbývajících 29 pak zahrnuje seznam použité literatury, seznam zkratk a přiložené dotazníky, které byly použité při dotazníkovém šetření. V práci je celkem 19 tabulek, 22 grafů, 3 obrázky a 2 přílohy.

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Volbu tématu považuji s ohledem na dostupnost potravinových doplňků a problémové výživě batolat s psychomotorickým vývojem za aktuální a zdařilou.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Prezentovaná práce je rozdělena do dvou základních částí, a to teoretické a praktické. Vlastní teoretické části předchází krátký úvod do problematiky. Samotná teoretická část je rozdělena na 4 základní kapitoly. V první kapitole se autorka podrobně věnuje potravinovým doplňkům a představuje legislativní aspekty s nimi spojené, rozdíl od léčivých přípravků, jejich označení a poté podrobně probírá jejich nejčastěji dostupné reprezentanty a zdůrazňuje jejich základní problém, a to chybění kvalitních dat, které by potvrdili jejich účinnost. V druhé kapitole se autorka věnuje výživě batolat, a to jak z hlediska makronutrientů, tak i mikronutrientů a posléze je podrobně diskutuje. Ve třetí kapitole se autorka věnuje problematice psychomotorického vývoje s důrazem na způsoby příjmu stravy a poté a věnuje se také patologiím, které mohou psychomotorický vývoj dítěte postihnout. Následně se ve čtvrté kapitole věnuje autorka podrobně problematice výživy neurologicky postižených dětí.

Na úvod praktické části autorka jasně a stručně vytyčuje cíle své práce a stanoví hypotézy, které by chtěla potvrdit. Následně autorka vysvětluje metodiku svého výzkumu (dotazníkové šetření) a způsob získání dat. Výsledky poté představuje v přehledných grafech a tabulkách a

jasně vyjadřuje, zdali stanovené hypotézy byly potvrzené či vyvrácené. Následuje diskuze, která je věcná a přehledná a krátký závěr.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Jak již bylo uvedeno výše, práce je rozdělena do dvou základních částí, a to části teoretické a praktické. Teoretická část se věnuje výše popsaným tématům. Jednotlivé kapitoly jsou logicky seřazené, jsou zpracovány poměrně obsáhle a jsou obohaceny o řadu obrázků a tabulek.

Samotná praktická část je na teoretické rovně dobře koncipována a zpracována. Vytyčení cílů práce je jednoznačné, stejně jako vyslovené hypotézy.

Práce jako taková je výborně koncipovaná a detailní i v teoretické rovině. O to více zamrzí některé nesrovnalosti. Autorka např. ve třetí kapitole opakovaně uvádí, že opoždění dítěte psychické je mentální retardace ale vzápětí uvádí, že motorické opožďování je také mentální retardace! Dále autorka uvádí, že dětská mozková obrna (DMO) je příčinou opožděného psychomotorického vývoje, přičemž DMO je důsledkem všech příčin, které autorka uvádí a nikoli samostatnou příčinou.

Co se týče praktické části práce tak je dobře koncipovaná. Z metodologického hlediska lze vznést námitku jen z hlediska časté záměny percentilů relace hmotnosti k výšce dítěte a BMI. V pediatrii se do 2 let věku užívá výlučně percentil hmotnosti k tělesné délce, resp. výšce a nikoli BMI. BMI u dětí do 2 let bývá zkreslené v důsledku velkého tělesného povrchu malých dětí. Jistě by práci prospělo, kdyby se věnovala jen percentilu hmotnosti k tělesné výšce. Autorka také zcela logicky zaokrouhluje procentuálně výsledky směrem nahoru nebo dolů ale poté z nepochopitelných důvodů, uvádí desetinná místa v grafech (např. grafy 9 a 10). Zatímco diskuze je bezesporu napsána dobře tak působí rozpačitě, autorka ve své podstatě uvádí písemně to co již uvedla v přechozích částech v grafech či tabulkách.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Práci, přes určité nedostatky, mohu po formální stránce hodnotit kladně. Text je poměrně přehledný, věty jsou bez zásadnějších gramatických chyb. Jako všechny práce tohoto rozsahu se autorka dopustila překlepů. Velmi kladně hodnotím kvalitu grafů a tabulek, které jsou dílem autorky. Jsou dobře sestavené a dávají rychlé a detailní informace. Zamrzí nejednotné formátování, kdy některé odstavce jsou srovnané do bloků, zatímco jiné nikoliv.

Co se týče seznamu použité literatury, je třeba vyzdvihnout skutečnost, že autorka čerpala i ze zahraniční literatury, neboť cituje několik článků publikovaných v renomovaných zahraničních časopisech. Za nestandardní považují seřazení citované literatury abecedně a nikoli dle výskytu v textu, čímž vznikají paradoxní situace, že první citace v textu má číslo 64 apod. Dále v seznamu referencí jsou některé odkazy připravené ke kliknutí (modře a podtrženě) zatímco jiné nikoliv.

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci, přes určité výše uvedené nedostatky, hodnotím velmi kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):
Celkově práci hodnotím známkou velmi dobře.

Datum, místo: Praha 15.07.2018