

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Adéla Goldmannová

Název DP: Práce s literárním příběhem v mateřské škole: Buddhovy pohádky

Datum posudku: 29. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský x
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Havlová

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Teoretická část se zabývá čtenářskou pregramotností, klíčovými kompetencemi, charakteristikou dítěte předškolního věku a buddhistickými příběhy. Oceňuji jasnost a jednotnost terminologických formulací. Teoretická část mi přišla velice dobře zpracována, vše v ní bylo jasně, stručně a výstižně vysvětleno. Poznatky z teoretické části jsou následně využity v empirické části.

Oceňuji kapitolu věnovanou charakteristice dítěte předškolního věku, zejména zdůraznění významu čtení pro všestranný rozvoj dítěte. Jsem ráda, že si je autorka vědoma významu přítomnosti knih v MŠ a že zdůrazňuje potřebu číst dětem nejen před spaním.

Autorka BP zdařile propojila klíčové kompetence se čtenářskou pregramotností. Vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje především na Buddhistické pohádky, očekávala bych trochu detailnější teoretický vhled do nich.

Zvolenou metodu (dotazníkové šetření) považuji za vhodnou vzhledem ke stanoveným cílům, stejně tak metodu standardizovaného pozorování dětí.

Výběr knihy, se kterou se v MŠ pracovalo, mohl být podle mého zdařilejší, příběhy jsou jednoduché, pěkné a líbivé, dokážu si představit, že by autorka BP pracovala i s kvalitnějšími texty, které by byly více inspirující a umožňovaly by komplexnější práci s texty.

Přípravy jsou dobře zpracovány, je evidentní, že si na nich autorka dala záležet. Věřím, že děti práce s textem bavila a hodně si z ní odnesly. Do budoucna bych autorce BP doporučila, aby se pokusila některé aktivity upravit tak, aby úžeji souvisely s textem. Nejvíce mě zaujala příprava na text O zlomyslné opici.

Bakalářská práce má promyšlenou a logickou strukturu, celkově ji považuji za velice zdařilou. Poukazuje na důležitost brzkého vytvoření pozitivního vztahu dětí ke knize a čtení. Nezanedbatelný je přínos prostředí v MŠ a přístup samotných učitelů.

### Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

Příprava k příběhu O slonovi a psovi: Zkusila byste, prosím, nahradit doplňující hru (pohybovou hru) takovou aktivní pohybovou hrou nebo činností, která by úžeji souvisela s textem knihy?

Příprava Miska rýže: Změnila by se celá aktivita nějak, když by děti před čtením textu nejprve uspořádaly obrázky do řady a pokusily se vymyslet, o čem příběh bude a následně opravovaly posloupnost obrázků podle čteného textu, přičemž by na závěr převyprávěly, o čem pohádka byla? V čem a jak?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

NE

29. 8. 2018    Jana Havlová