

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Geografie současné uprchlické vlny: Odkud, kam a proč uprchlíci odcházejí?

Autor práce: Ondřej Procházka

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cílem této bakalářské práce bylo nalezení potenciálních faktorů při výběru cílové země ze strany uprchlíků. Za tímto účelem stanovil autor čtyři hypotézy, které ve své práci testoval. Tyto hypotézy byly stanoveny na základě relevantní literatury, která je v práci také uvedena a diskutována.

Práce s literaturou

Práci s literaturou je v této práci celkově na velmi dobré úrovni.

Oceňuji také snahu o vymezení základních pojmů – především klíčové rozlišení mezi migrantem a uprchlíkem. Bohužel sám autor toto rozlišení ne vždy dodržuje (problematické se to jeví v kapitole 3.1 – Kulturní faktory, kde píše o výzkumech týkajících se všech migrantů, nikoliv specifické skupiny uprchlíků). Kapitola o vymezení pojmů by si navíc určitě zasloužila více prostoru.

V práci s literaturou lze ještě vytknout konfrontaci výsledků s literaturou na s. 49. Zde autor porovnává své výsledky (regresní analýzy) s článkem Erica Neumayera a píše „... Toto zjištění je v rozporu s výzkumem Neumayera, podle něhož obecně přijímají země s vyšším HDP více žadatelů o azyl.“ Zde vidím rozpor mezi tím, kde uprchlíci ŽÁDAJÍ o azyl a kde jsou PŘIJATI a azyl dostanou. Je možné, že jde pouze o špatnou formulaci – ta je ale pro čtenáře trochu matoucí.

Metodika práce

Jako metodiku práce si autor zvolil statistickou analýzu, konkrétně regresní a korelační analýzu, dat týkajících se jednak počtů žádostí o azyl, jednak faktorů, které mohou rozložení žádostí o azyl ovlivňovat. Metodika je adekvátní vybranému tématu. Vlastní analytickou část předchází diskuze relevantní literatury, z které analýza vychází. V této úvodní části lze vytknout ne vždy jasnou práci se statistikami za Evropu či Evropskou unii – to je problém především v kapitole 2.1, která se věnuje žádostem o azyl v Evropě od 90. let. Zde určitě statistické údaje potřebují konkrétnější vysvětlení, zejména vzhledem ke vztahu rozšiřování Evropské unie a tedy změny počtu zemí, za které jsou data uváděna.

Analytická část práce

Analýza je rozdělena do dvou částí: popisné statistiky a regresní analýzy. Jako nezávislé proměnné vybral autor faktory, které mohou ovlivnit rozložení žádostí o azyl v zemích EU a EFTA. Tyto faktory autor na základě literatury rozdělil na faktory kulturní, ekonomické, geografické a politické. V této části lze vytknout dva aspekty. Prvním je nerozlišování pojmů národnost a občanství (strana 44, tabulka 5 a komentář k ní). Druhým problémem je pak užití názvů proměnných typu *popul* či *roz_hdp_obyv* přímo v textu a v tabulkách (např. tabulka 7). Tímto se stává text velmi špatně srozumitelným – doporučila bych pojmenovat proměnné nějakým „lidským“ způsobem anebo

alespoň dodat (např. do přílohy) tabulku s názvy pochopitelnými a těmi použitými v SPSS. Tato chyba narušuje jinak dobře pojatou analytickou část.

Závěry práce

Závěry práce jsou zpracované dobře a srozumitelně, autor se vrací k jednotlivým hypotézám a vztahuje je k výsledkům analýzy. Zároveň kriticky hodnotí zvolenou metodu a další aspekty, které mohou ovlivňovat destinaci uprchlíků (a například je nejde podchytit statistickými daty).

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Formální stránka práce je v zásadě v pořádku až na menší nedostatky: ne vždy správně použita velká písmena, neúplný seznam zkratk (chybí NATO, OSN, UNHCR, HDP, OECD) + doporučuji ve vysvětleních uvádět i anglické názvy (jsou zpravidla relevantní pro samotnou zkratku).

V některých místech používá autor zbytečně dlouhé a komplikované věty či slovesné časy, zde je prostor ke zlepšení při psaní dalších textů.

Místo pojmu „vnitřní vymístění“ doporučuji používat ustálený pojem „vnitřní vysídlení“.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Práce je celkově na dobré úrovni, splňuje požadavky na bakalářskou práci. Menší výtky uvedené pro jednotlivé kapitoly lze brát jako doporučení pro další práci, zejména práci magisterskou.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Existují negativní dopady migračních sítí? Jaké jsou (pro migranty celkově a konkrétně pro uprchlíky)?
2. Vysvětlete zařazení proměnné „přístup na pracovní trh“ do politických faktorů.
3. Český statistický úřad (na základě dat od MV ČR) rozlišuje nové a opakované žádosti o azyl. Existuje tento rozdíl i u dalších států ve Vaší analýze? Pokud ano, který údaj využíváte a proč?

Datum: 18. 8. 2018

Autor posudku: Mgr. Lenka Pavelková, MSc.

Podpis: