

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Markéta Hartychová**

Název BP: **Možnosti zajištění péče o děti v raném věku a volba rodičů**

Datum posudku: 30. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady)	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na téma zajištění péče mimo rodinu o děti v raném věku. Jedná se o problém vysoce aktuální. Autorka v teoretické části poskytla nejen vhled do historického vývoje péče o děti do 3 let v České republice, ale také v dalších evropských zemích. Podrobně představila legislativní rámec pro zajištění péče o děti v raném věku v různých typech předškolních institucí. Nabídla i pohled do situace v dalších zemích v Evropě a poukázala na sporné otázky, které jsou součástí odborné i veřejné diskuse nad touto problematikou. V empirické části zkoumala zajištění péče o děti do 3 let v Libereckém kraji, především se zaměřila na zkušenosti, názory a preference rodičů těchto dětí. V teoretické části jsou nejdříve uvedeny hypotézy, které jsou provázány s otázkami v dotazníku. Ve vyhodnocení dotazníku studentka zpracovala data do grafů a schémat, která umožňují čtenáři efektivní seznámení s výsledky výzkumného šetření. Studentka nejen předkládá výsledky, ale také je reflektuje, vzájemně usouvztažňuje, což hodnotím jako klad zpracování výzkumného šetření.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně a funkčně členěna. Po stránce jazykové se pohybuje na velmi vysoké formulační i stylistické rovině.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Celkové zpracování BP hodnotím jako velice zdařilé. Oceňuji, že autorka použila velké množství aktuální a kvalitní literatury, teoretická část práce je opřena o mnohočetné zdroje v angličtině.

Práce se vyznačuje kvalitní reflexí problematiky zařazování dvouletých dětí. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, statistickými materiály i vyhledávat v mezinárodních databázích. Oceňuji, že získala i obtížně dostupná data od úřadů v Libereckém kraji. Projevila schopnost nejen vyhledávat relevantní data různého charakteru, ale také je analyzovat a využít pro komplexní zpracování problému.

Studentka si sama v průběhu práce pokládala otázky o vhodnosti zařazení 2letých dětí do MŠ a péče o ně mimo rodinu. V empirické části práce poukázala na některé rozpory mezi uvedenými názory rodičů a jejich praxí. Dokázala mezi získanými daty hledat vzájemné vztahy, neshody v odpovědích a dávat je do vztahu s informacemi zpracovanými v teoretické části. Toho si značně cením, neboť to není vždy standardem v bakalářské práci. Pracovala velmi samostatně, velkou pozornost věnovala přípravě a zpracování výzkumu. V rámci předvýzkumu ověřovala vytvořený dotazník. Podařilo se jí získat na tento typ práce poměrně velký počet respondentů.

Bakalářská práce poskytuje v teoretické části ucelený a poměrně hloubkový vhled do problematiky nejen v České republice, ale také v evropských zemích. Práce neposkytuje pouze jeden úhel pohledu na zajištění péče o dítě mimo rodinu, ale poukazuje i na sporné otázky, k nimž poskytuje odpovědi podložené statistickými a výzkumnými daty.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) V čem jsou pro Vás osobně a pro Vaši práci pedagoga přínosná zjištění z realizovaného šetření?
- 2) Volila byste v případě opětovného zpracování skupiny respondentů jinak? Rozšířila byste nějak výzkumné šetření?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a vykazuje velmi malou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.