

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Chalupník

Název práce: Odezva fanoušků na sportovní imigranty v českém fotbalu

Cíl práce: Hlavním cílem práce je pomocí kvantitativního výzkumu určit převažující postoj fanouškovské základny českých fotbalových klubů ke sportovním migrantům.

Dílčími úkoly jsou shrnutí problematiky sportovní migrace a její vazby na marketing, zejména na hodnotu značky, a také představení motivace sportovních migrantů, důsledků sportovní migrace a vývoje počtu sportovních migrantů ve sportovních soutěžích.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Nemohu posoudit jazyk

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Autor popisuje současné téma v prostředí českého sportu, na relevantní úrovni a srovnává ho se zbytkem Evropy. V práci jsou velmi dobré teoretické základy, zajímavý a užitečný průzkum a velmi dobrá interpretace výsledků.

Připomínky:

Úvod ukazuje velmi dobré chápání problému sportovní migrace, včetně možných dopadů na vztahy mezi týmem a fanoušky.

Teoretická sekce je důkladná a dobře uspořádaná. Dává dobré základy toho jak vypadá sportovní migrace ve zbylých evropských klubech pro porovnání s českým fotbalem. Sekce o českém xenofobním chování je také užitečná. V práci je dostatečné množství citací o sportovní migraci, a to jak z podkladů k danému tématu, tak i současných.

Autor velmi dobře vysvětluje význam statistických údajů týkajících se využití cizinců v českém fotbale ve srovnání s dalšími evropskými soupeři.

Odpovědi 186 fanoušků z provedených anket jsou velmi dobrý základ pro bakalářskou práci.

V sekci Interpretace výsledků výzkumu autor dává do souvislosti výsledky založené na loajalitě k týmu a věku. Taková úroveň rozdělení výsledků není u bakalářských prací častá. Přesto je v práci mnoho dalších zajímavých korelací, které mohly být zkoumány v sekci výsledků.

Diskusní a závěrečná sekce jsou výborné. Na bakalářskou práci autor v diskusní sekci dobře porovnává své výsledky s literaturou. A v závěrečné sekci je dobře propojil s danou hodnotou značky, sponzoringem a možnou návštěvností fanoušků.

Styl citací není konzistentní.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 13 uvádíte příklad z Kuby, kde sportovní migrace vede k tomu, že sportovec dostává pouze 10-15% platu, zatímco stát dostane zbytek. Není to ojedinělý fenomén. Můžete uvést další příklady ze současnosti a minulosti?
2. Pokud byste počítal slovenské hráče v ČR, jak by to ovlivnilo statistiky procentuálního zastoupení cizinců v lize? Existuje vztah mezi pohledem na Slováky jako na cizince a týmy, kterým fanoušci vyjádřili loajalitu?
3. Vzhledem k výsledkům vašeho průzkumu a výzkumu xenofobního chování v České republice, myslíte si, že by bylo z hlediska marketingu a značky výhodné pro Českou fotbalovou federaci nebo jednotlivé týmy dále omezovat využívání cizinců?
4. Jaké jsou praktické výstupy vašeho výzkumu pro jednotlivé kluby a pro federaci s ohledem na marketing a hodnotu značky? Na základě vašich výsledků, byla by vaše doporučení pro některý klub jiná než pro ostatní kluby?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne

.....