

POSUDEK
oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studentky: **Zuzana Cesneková**

Téma diplomové práce: Možnosti podpory osobních asistentů v projektu vzdělávání dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí

Oponent: PhDr. Miloslav Čedík

Vlastní práci tvoří 118 stran textu včetně tabulek, použité literatury a dvě přílohy. Příloha č.1: Dotazník – Výzkum motivace, práce a podpory osobních asistentů spolupracujících na projektu „Kámoš“ realizovaného občanským sdružením Barevný svět dětí. Příloha č.2: Vyhodnocení výzkumu – tabulky.

Zvolené téma diplomové práce je společensky aktuální a velice žádoucí i pro vlastní praxi v oblasti sociálních služeb. Bezpečí, profesionalita, efektivita práce a odměňování osobních asistentů jsou oblasti zasluhující si naši neustálou pozornost.

Studentka Zuzana Cesneková si klade za cíl zhodnocení současného stavu podpory osobním asistentům v konkrétním projektu „Kámoš“. Na základě vlastního poznání chce dále navrhnout taková opatření, která povedou k upevnění či zkvalitnění této podpory (supervize, vzdělávací programy, systém odměn, způsoby komunikace, předávání informací).

V teoretické části se vyváženým způsobem věnuje zásadním oblastem zvolené problematiky. Jednotlivé kapitoly jsou věnovány osobnostním, motivačním a etickým předpokladům v kontextu pomáhající profese sociálního pracovníka, syndromu pomáhajících, syndromu vyhoření a možnostem podpory pomáhajícím pracovníkům. Autorka velice správně akcentuje rizikové oblasti a současně uvádí i možnosti prevence. Východiska nabízí především v možnostech supervizi, výcviků a dalšího vzdělávání.

Kapitola 6 – Popis projektu „Kámoš“ nás důkladně seznamuje s historií, strukturou, výběrem klientů, osobní asistencí, koordinátorem projektu, odborným zázemím a nadstavbovými službami projektu. Autorka v této kapitole prokazuje důvěrnou znalost prostředí i dané problematiky. Se strukturou klientů a jejich celkovým počtem (27) nás přehledně seznamuje tabulka č. 1: Struktura klientů využívající služby projektu „Kámoš“.

Pro výzkumnou část zvolila studentka Zuzana Cesneková dotazníkové šetření viz. příloha č. 1. Za nesmírně pozitivní pokládám směřování pozornosti k osobním asistentům z hlediska rizik této profese, zmapování současného stavu a hledání dalších možností zefektivnění a podpory jejich práce. To vše na pozadí harmonizace potřeb organizace a osobních asistentů.

Co však přece jen postrádám je reflexe efektivity z hlediska cílové skupiny (dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí). Autorka sice uvádí, že pro vnitřní potřeby projektu jsou takováto hodnocení prováděna, ale v diplomové práci tyto údaje a výstupy uvedeny nejsou. Nevíme tedy nic o vývoji školního prospěchu, chování, přístupu ke školním povinnostem u dětí před vstupem do projektu a po určité době jejich spolupráce s osobním asistentem.

Dále mě zajímá, jakým způsobem by autorka výsledky výzkumné části, kterou pokládám za standardně zvládnutou, převedla do vlastní praxe v organizaci Barevný svět dětí. Případně, jak by s těmito výsledky seznámila osobní asistenty. Tyto údaje doporučuji doplnit při obhajobě diplomové práce.

Použitá literatura i další zdroje jsou vhodně vybrané, aktuální i dostatečně rozsáhlé.

Obsahem i úpravou je diplomová práce kvalitní a splňuje kladené požadavky pro vědeckou práci.

Doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: **velmi dobře**

V Praze dne: 5. května 2007

Podpis oponenta:

