UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Václav Kříž
Název práce: Postoje českých mládežnických politických organizací k Evropské unii

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se věnuje zajímavému tématu, kterému není v české akademické obci věnována příliš velká pozornost. Zaměřuje se na analýzu postojů osmi vybraných mládežnických politických organizací, které působí v České republice, vůči Evropské unii a evropské integraci. Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je zpracováno na velmi dobré úrovni. Autor vychází z relevantních teoretických konceptů europeizace, politické participace a politické socializace, které vhodně propojuje při formulaci výzkumných kritérií a hypotéz. Metodologie práce je odpovídající. Práce je přehledně strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Argumentace autora je srozumitelná. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Práci vhodně doplňují přílohy. I když není jasné, proč tabulky, které autor uvádí přímo v textu práce, jsou také součástí příloh práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací. Autor se dokázal vyvarovat větších jazykových i stylistických prohřešků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor prokázal, že se dobře orientuje ve zvoleném tématu a je schopen jej zasadit do odpovídajícího výzkumného rámce. Stanovené cíle byly naplněny za použití relevantních zdrojů.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala na odpovídající úrovni. Autor dokázal reflektovat připomínky vedoucí práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohou politické mládežnické organizace sloužit jako důležitý aktér pro práci s mládeží ve vztahu k Evropské unii?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhuji hodnocení *B*.

Datum: 11. 6. 2018 Podpis: