

Téma diplomové práce **Analýza statinů metodou plynové chromatografie**

Jméno studenta, studentky

Soňa Pavlovičová

Jméno oponenta

Doc. RNDr. Marie Pospíšilová, CSc.

II. Posudek oponenta

V DP řešila S. Pavlovičová aplikaci plynové chromatografie s FID detekcí pro analýzu hypolipidemik simvastatinu a atorvastatinu s předcházející derivatizací léčiv. Zabývala se výběrem vhodného derivatizačního činidla a optimalizovala podmínky derivatizace a GC analýzy s ohledem na citlivost použité metody. Problematika DP se mi jeví jako náročná, protože se jedná o analýzu málo těkavých látek dosud GC neanalyzovaných. Proto je vypracovaný postup derivatizace a podmínky chromatografické analýzy původní. Nejrozsáhlejší část písemné práce je Teoretická část, která je pojata dosti obecně, ale velmi instruktivně a s citem pro zdůraznění nejdůležitějších obecných parametrů a souvislostí v GC. Prezentace této kapitoly svědčí o tom, že se diplomantka na vlastní práci dobře metodicky připravila. V této části se studentka ohledně studovaných léčiv zaměřila až příliš na farmakologickou charakterizaci analytů a podle mého názoru zde chybí, vzhledem k charakteru práce jako analytické, rešerš dosavadních metod analýzy studovaných dvou léčiv, což je jeden z prvních kroků každé vědecké práce. V další důležité části práce, ve Výsledcích a diskuzi, jsou stručně shrnuty a diskutovány výsledky, které svědčí o logickém a postupném naplňování zamýšlených úkolů v rámci DP. Práce je sepsána přehledně a svědomitě. Cíle DP diplomantka splnila, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky a dotazy:

1. vzorec na str. 46 -simvastatin-není úplný. 2. Proč nebyla studie provedena se standardy léčiv, ale léčivo bylo extrahováno z tablet? Vzhledem k tomu by bylo vhodné uvést složení tablet včetně pomocných látek a diskutovat možné interference. 3. Prosím o vyhledání a stručné komentování analytických metod, které jsou dosud používány pro analýzu obou léčiv. 4. Vysvětlete, jak jste vypočítala LOD, str. 67.; h je skutečně rozpětí šumu? 5. V Seznamu literatury jsou některé citace nedostatečné, např. L 5, 16; u jiných nestandardní pořadí - L 17-21

Navrhovaná klasifikace

V Hradci Králové dne 21.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce