

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

Jméno řešitele: Bc. Martin Sránek

Jméno oponenta: doc. PhDr. Viléma Novotná

Název práce:

Metodika nácviku skoků na trampolíně

Cíl práce:

Cílem práce je na základě řízených rozhovorů s předními odborníky České republiky vytvořit metodickou oporu pro nácvik základních skoků na trampolíně.

1. Rozsah:

* stran textu	79 stran
* literárních pramenů (cizojazyčných)	43 (9)
* tabulky, grafy, přílohy	36 (obr.), 7 (přílohy - včetněvidopořadu na C

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

ano

5. Hodnocení práce:

Diplomat zpracováním práce, mimo jiné, poukazuje na nedostatek metodických opor, které jsou pro kvalitní a bezpečný pedagogický proces a vzdělávání trenérů důležité. Skoky na trampolíně jsou jedním ze tří gymnastických sportů, jejichž soutěže jsou zařazeny do programu soutěží olympijských her. Diplomant se zaměřil na tvorbu doporučených postupů nácviku vybraných základních skoků na trampolíně včetně doporučených průpravných cvičení. Při výběru skoků vycházel z publikačních zdrojů a hlavně z výsledků rozhovorů vybraných předních odborníků v oblasti skoků na trampolíně v České republice. Výsledková část práce obsahuje nejen výsledky rozhovorů, ale stěžejním výsledkem práce diplomanta jsou metodická doporučení postupu nácviku vybraných skoků na trampolíně. Kromě vlastní textové části, práce obsahuje i metodický videopořad. Na práci si cením realizovaného pokusu o expertní evaluaci vytvořené metodické opory.

Diplomant pracoval samostatně, všechny zadané termíny a úkoly plnil. Práce, přes její nesporný přínos, vykazuje i některé nedostatky zejména ve stylistice. Nedostatky je však možné přisoudit snaze autora přiblížit se jazyku, který se v praxi používá a zvýšit tak srozumitelnost textu pro možné uživatele

6. Doporučení práce k obhajobě:

doporučuji

7. Navržený klasifikační stupeň

dle průběhu obhajoby

v Praze 31.8. 2018

podpis