

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Hana Příbylová
Název práce	Vzdělávání studentů vybrané zdravotnické školy v oblasti humanitární pomoci
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1. Proč autorka neuvádí v souvislosti s (kap. 2.2) Mezinárodní asociací působících v oblasti zahraniční pomoci, že od roku 2005 Mezinárodní zdravotnické hnutí Červeného kříže a Červeného půlměsíce má nový znak - Červený krystal. Ten po desítkách let umožnil vstup Izraeli. Představitelé celosvětové instituce ho přes odpor muslimských zemí schválili v Ženevě.	
2.Co znamená „povinnostní etika“ v souvislosti s humanitární pomocí? Na jakém základě lze vůbec o takové etice hovořit?	
3. Je UNICEF „neutrální“ organizace , tj. nepůsobí politicky protektivně?”	
4. Jaký je rozdíl ve vnímání humanitární pomoci u studentek a studentů . Kde jsou výrazné rozdíly v postojích a proč?	
Poznámky	

Celkové hodnocení **)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 20.8.2018 PhDr. Jiří Kučírek, Dr.