

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hana PŘIBYLOVÁ
Název práce	Vzdělávání žáků a studentů vybrané zdravotnické školy v oblasti humanitární pomoci
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ptali se žáci po proběhnutém dotazníkovém šetření na správné odpovědi? 2. Objasněte nesrovnalosti u popisu grafu č. 32 a 38 (viz níže komentáře). 	
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - Závěr práce se dle platného opatření k závěrečným pracím již neoznačuje číslem jako kapitola. - Do popisu tabulky nelze napsat vysvětlení tabulky – např. tabulka č. 10, strana 61: „Tabulka 10 : Důvody vzniku humanitární krize – zeleně jsou vyznačeny správné odpovědi a žlutě špatné odpovědi, pro snadnější orientaci“. - Na straně 49 autorka práce uvádí, že dotazník vyplnilo 119 respondentů, jak je tedy možné, že na straně 70 u graf 32 je součet respondentů 116. - Na straně 49 autorka práce uvádí, že dotazník vyplnilo 119 respondentů, jak je tedy možné, že na straně 77 u graf 38 je součet respondentů 125.

Celkové hodnocení **)	Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.8.2018 PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.