Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magdaléna Cihelková Termín SZZ: podzim 2018
Název DP: Možnosti uplatnění metod dramatické výchovy v projektovém vyučování
Datum posudku: 24.8.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	**Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.**	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	**Mezi A a C**	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	**Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.**	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	**Ano**	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	**Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.**	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.
A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	**B**	C	N
Logická struktura výkladu	**A**	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	**A**	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	**A**	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	**A**	B	C	N
Autorský přínos	A	**B**	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	**A**	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	**A**	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	**A**	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	**B**	C	N
Autorský přínos	**A**	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Magdaléna Cihelková se v práci zabývá propojováním metod dramatické výchovy a projektového vyučování. Z práce je zřejmé zaujetí pro téma a potřeba propojit diplomovou práci s vlastní pedagogickou praxí. Práce je psána přehledně, strukturovaně a po formální stránce splňuje nároky kladené na magisterskou diplomovou práci.

V teoretické části mapuje autorka východiska akčního výzkumu – zabývá se zejména tématem dramatické výchovy a jejích podob ve výuce na 1. stupni ZŠ a projektovým vyučováním. Tato část je psána poměrně kompilativně, nicméně autorka si vytváří kvalitní teoretickou oporu pro následující výzkum, dokládá zorientovanost v základních otázkách a kontextech tématu.

V praktické části nabízí Magdaléna Cihelková tři příklady využití metod dramatické výchovy v projektovém vyučování a prověřuje je v procesu práce s dětmi. Studentka prokazuje schopnost vystavět zajímavý edukační celek, smysluplně a na různých úrovních včlenit do procesu metody dramatické výchovy a naznačit i možnosti další. Tři popsané celky ukazují různé podoby využití dramatické výchovy, z nichž zejména druhá je ukázkou zcela ústrojného prolnutí metod dramatické výchovy s projektem samotným. První ukazuje možnosti dílčího

využití jednotlivých metod, poslední celek potom dokazuje motivační potenciál strukturovaného příběhového dramatu pro následný spontánní žákovský projekt. Edukační celky jsou vystavěny funkčně, přinášejí zajímavá témata a jsou důkazem kvalitní autorčiny pedagogické práce.

V závěru se autorka vztahuje k formulovaným otázkám, důkazy pro odpovědi nachází v procesu samotném a jeho reflexi, důkazový materiál staví tedy zejména na pozorování a zaznamenávání situací při samotné realizaci. Objektivnější vhled do otázkami nastolených témat by pomohly vnést i další metody, což je i otázka pro obhajobu:

Pojmenujte některé z dalších metod, které by vám pomohly získat objektivnější a zevrubnější pohled na některou z nastolených otázek.

Práce přináší inspirativní materiál a vhled do tématu projektového vyučování, doporučuji ji k obhajobě.

Další témata pro obhajobu:

V práci zmiňujete další projekty, které máte v plánu realizovat nebo už jste je realizovala. Co nového Vám práce na nich přinesla? Zkusila jste realizovat i projekt zcela zásadně spojený se samotným oborem dramatické výchovy, tedy projekt inscenační?

Na s. 11 se vztahujete k dělení metod L. Zormanové. Proč jste metody dramatické výchovy přiřadila zejména první a třetí skupině?

Připojujte se k tvrzení J. Coufalové, že by se projekty měly vztahovat převážně k reálnému světu životní praxe? (s.31)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Viz výše.

Doporučuji k obhajobě: **ANO** NE

Návrh hodnocení:

výborně	**velmi dobře**	dobře	nevyhovuje

Podpis: