

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Edita Horová

Termín SZZ: září 2018

Název DP: **Diferenciace a individualizace výuky nadaných žáků s ADHD na 1. Stupni ZŠ**

Datum posudku: 26. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.přílišiš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Autorka se zaměřila na společensky významnou problematiku, která je z hlediska inkluzivního přístupu klíčová, ale v praxi zatím ne zcela úspěšně uplatňovaná.

Diplomová práce Edity Horové je jasně strukturovaná, výklad je logický a systematický. Z práce je zřejmý kompetentní vhled autorky do problematiky, což se odrazilo v teoretické části práce, ale především v části empirické (jasné a praktické zacílení výzkumné sondy, přehledná dokumentace výzkumu). Volba metod výzkumu je vzhledem k cílům výzkumu efektivní. Výzkum přispěl k porozumění praxe českých škol z hlediska naplňování požadavku inkluze a bude jistě významným zdrojem pro další zájemce o zkoumání problematiky nadaných žáků s ADHD.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Charakterizujte podrobněji 2 vybrané nadané žáky a zdůvodněte jejich význam v rámci celkové koncepce vašeho výzkumu.
- Jaké výzkumné otázky byste navrhovala řešit v dalších diplomových pracích na toto téma? Proč?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

