

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Alžběta Hrubanová

Termín SZZ: září 2018

Název DP: Žákovské portfolio

Datum posudku: 25.8.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce je zaměřena na aktuální problematiku – práci s portfoliem ve vzdělávání žáků. Práce má teoretickou a výzkumnou část, které jsou v rovnováze. Autorka v teoretické části vymezila klíčové pojmy a jejich pedagogicko-psychologické souvislosti (učení, hodnocení, portfolio) a ty svědomitě vykládá s oporou o široké spektrum zdrojů. V kapitole o žákovském portfoliu diplomantka samostatně vyhledává další zdroje a s oporou o ně prezentuje funkce, druhy portfolií, postupy práce s nimi a také další důležité kategorie, např. využití portfolií ve spolupráci s rodiči žáků. Tyto informace čerpá z materiálů, které jdou napříč stupni škol, někdy se tedy může oslabit hledání specifiky portfolia a práce s ním v primární škole. Teoretická část je zakončena závěrem.

Výzkumná část zpracovává případ žákovského portfolia, který byl již několikrát předmětem diplomových i jiných odborných prací. Přesto autorka dokázala ve své práci přinést další zajímavé údaje a zjištění, utřídit, kompletovat a dále argumentovat smysl práce se žákovským portfoliem v konkrétním koncepčním záměru. Ve výzkumu ji vede 5 výzkumných otázek. Využívá triangulace výzkumných metod. Dvouletý výzkum důsledně zaznamenává a zpracovává. Přispívá tak k vytvoření velmi cenného celistvého příběhu žákovského portfolia v konkrétních podmínkách a ve vývoji. Do výzkumné části zapracovala rovněž již publikované výzkumné zprávy. Cenné v autorčině přístupu ke zkoumání daného portfolia je to, že se dotazovaní žáci dívají nazpět na svou práci s portfoliem, že zpracovala další příklady portfolií konkrétních žáků a že se zabývala také portfoliem třídní učitelky. V závěru výzkumné části diplomantka odpovídá na výzkumné otázky.

Oceňuji velmi zodpovědný přístup diplomantky ke zpracování práce, po obsahové i formální stránce.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Vysvětlíte, jakou spojitost vidíte mezi smysluplným učením a prací se žákovským portfoliem (s. 16).
- Pojmenujte alespoň 3 specifika práce se žákovským portfoliem v primární škole, v porovnání s nižšími a vyššími stupni škol.
- Uvažujte o tom, jak byste mohla využít poznatky o stylech učení k dalšímu dopracování konkrétních příkladů žákovských portfolií (s.72-80). Proč by mohlo být významné se spojitostí stylu učení žáka a jeho portfolia zabývat?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková