

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Franěk

Pracoviště IPS

Jméno a příjmení autora/ky BP: Zdeněk Zrůst

Název BP: Nacionalismus v politickém myšlení Jeana-Jacquesa Rousseaua

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Autor si pro svou bakalářskou práci vybral velmi důležité, avšak stávající literaturou často opomíjené či přinejmenším nedocenené téma, jímž je role nacionalismu v politickém myšlení J.-J. Rousseaua. Hlavním cílem práce je interpretovat Rousseauovo pojetí nacionalismu a vykázat jeho zásadní význam v jeho díle. Kromě tohoto hlavního cíle sleduje autor ještě dva cíle vedlejší, když se snaží jednak Rousseauovo pojetí nacionalismu konfrontovat se současným růstem nacionalistických tendencí v západním světě, jednak se jej snaží zhodnotit z hlediska tří základních přístupů k nacionalismu (primordionlasmus – modernismus – etno-symbolismus). Výsledná práce je velmi dobře zpracovaná a je z ní patrná pečlivá práce s řadou primárních i sekundárních zdrojů. Za nejpřínosnější považují ty části práce, které se věnují interpretaci roli nacionalismu v Rousseauově politické filosofii. Zde je třeba ocenit zejména skutečnost, že autor čerpá nejen z Rousseauových hlavních politických děl (Rozpravy, Společenská smlouva), respektive z příležitostných politických prací, v nichž se nacionalismu věnuje nejvíce explicitně (Ústavní projekt pro Korsiku a především Úvahy o vládě v Polsku), ale i z děl, které na první pohled s politikou nesouvisí (Emil). Na druhou stranu pasáže věnované dvěma vedlejšími tématům – zejména souvislostem mezi Rousseauovým pojetím nacionalismu a současnou vlnou nacionalistických tendencí především mezi pravicově-populistickými stranami, nevyznívají tak přesvědčivě. Celkově se však jedná o velmi kvalitně zpracovanou bakalářskou práci.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 27. 8. 2018 Podpis: _____