

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lenka ŠČAMBUROVÁ
Název práce	Zdraví a kvalita života pedagogů na ZŠ
Autor posudku	PhDr. Michal Zvírotsky, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. Na s. 5 diplomantka hovoří o holistickém přístupu ke zdraví; ten je však v současné psychologii zdraví chápán v poněkud širších souvislostech, nežli jen jako jednota tělesné, duševní a sociální složky – o jakých dalších dimenzích lidského zdraví je možné uvažovat?</p> <p>2. Termín „učitelské nemoci“ (s. 25) by bylo vhodné precizovat s oporou o konkrétní data – jaká je korektní odborná terminologie užívaná v této souvislosti?</p>
Poznámky	<p>Práce vykazuje určité metodologické nedostatky ve výzkumné části, problematičtější je zejména stanovení „předpokladů“, které nejsou vhodně formulovány.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 30. 8. 2018 Michal Zvírotsky