



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Jakub Opl

Název práce: Boj proti financování terorismu z pohledu významné banky působící v ČR

Obor/Rok: BS/2018

Autor posudku (vedoucí práce): prof. Oldřich Bureš

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	65
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	16
CELKEM		100	81



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Coby vedoucí práce musím úvodem konstatovat, že autor po vypracování projektu práce svůj další postup ani finální verzi práce nekonzultoval a to i přes jasný požadavek a časový harmonogram postupu psaní a konzultací. Práce nicméně splňuje všechna hlavní kritéria, běžně kladená na tento stupeň akademického textu. V několika ohledech je dokonce převyšuje, zejména co se týká provedení dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů (byť zde s malým počtem respondentů).

Práce se zabývá v ČR dosud nepříliš probádaným tématem boje proti financování terorismu ze strany soukromých finančních institucí. Výzkumná otázka – Jak je prováděna implementace mezinárodně-právního rámce pro boj proti financování terorismu ve významné bance působící v ČR? – byla v práci zodpovězena. Autor představuje mezinárodně právní rámec boje proti financování terorismu, jeho dva hlavní modely a jejich implementaci v ČR. Detailně pak představuje jejich využití v rámci konkrétní významné banky v ČR skrze analýzu jejich vnitřních předpisů a jejich praktickou implementaci, kde vhodně využívá i poznatky z dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů (a také nechtěně tuto banku explicitně identifikuje). Zde reflektuje i některé z dostupných závěrů a kritických postřehů z předchozích akademických studií boje proti financování terorismu, které shrnuje v kapitole č. 2. Ta by však mohla být propracovanější a delší, což platí i o závěru a o celé diplomové práci, která pouze hraničně splňuje požadavek 60 normostran.

Vedlejší kritéria: Bez připomínek.

- Překlepy a chybějící citace v poznámkách pod čarou, např. č. 12.
- Wesseling je autorka, nikoliv autor.

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: Velmi dobře.

Podpis: