

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petra Bařtipánová

Termín SZZ: září 2018

Název DP: Využitelnost obrazových pomůcek a dalších metod a technik učení pro osvojování vybraných oblastí českého pravopisu žáky s odlišným mateřským jazykem s ohledem na typy a styly učení

Datum posudku: 22. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Klára Horáčková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Na začátku chci zdůraznit, že Petra si téma své práce dobře promyslela a již na první schůzce předložila velmi propracovaný návrh, ze kterého byl zřejmý i její osobní zájem a vůbec aktivní přístup. Ke zpracování práce přistupovala zodpovědně a pravidelně konzultovala dílčí části práce. V teoretické části práce Petra vypracovává východiska pro výzkumnou část. Zamýšlí se mimo jiné nad významem učebních typů a stylů, což je ve vztahu k žákům s odlišným mateřským jazykem spíše ojedinělé, přesto velmi vhodné a cenné. Domnívám se, že to může být velký přínosem, budou-li práci číst učitelé z praxe. Teoretická část a empirická část jsou funkčně propojené. Oceňuji, že Petra pracuje s metodologickou literaturou, odráží se to ve zpracování výzkumu. Dále považuji za cenné, že Petra propojuje své poznatky z dlouhodobých praxí a zpracováním diplomové práce na ně navazuje. Řada výzkumů je dnes zpracována poněkud jednostranně, to nemohu říct o Petřině postupu, kdy zapojila do výzkumu i vyučující ve třídách, kde výzkum realizovala, aby zajistila dostatečnou kvalitu výzkumu. Nezakládala tedy svá zjištění pouze na domněnkách a pozorováních ve vyučovacím procesu. Petřina práce se vyznačovala systematičností a pečlivostí, což se vyplatilo a výzkum je z mého pohledu velmi podrobně rozpracován, zároveň je zachována srozumitelnost a logika. Velmi si cením kapitoly s kazuistikami žáků, které jsou využitelné i v rámci práce se studenty v mnou vedeném volitelném předmětu. Petra pracuje s aktuální českou i zahraniční dostupnou literaturou. Spolupráce s Petrou si velmi vážím a doufám, že bude pokračovat i v budoucnu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jmenujte tři dovednosti, které jste se při zpracování práce naučila a odnášíte si je do praxe.
2. Na co se zaměříte ve své praxi, budete-li mít ve své třídě žáky s různými potřebami a překážkami v učení?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis:

