

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Kamil Závorka
Název práce Umělá inteligence pro hru Spelunky
Rok odevzdání 2018
Studijní program Informatika **Studijní obor** Programování a softwarové systémy

Autor posudku Mgr. Pavel Ježek, Ph.D. **Role** Oponent
Pracoviště KDSS MFF UK

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář Celkově se jedná o relativně pěkně provedenou implementační bakalářskou práci. Nejedná se sice o nejrozsáhlejší práci (170 kB zdrojových kódů v C++ včetně hlavičkových souborů), ale na bakalářskou práci mi přijde rozsah kódu i textu dostačující. Přestože textová část práci trochu sráží, tak celkově se mi práce líbí, zvláště bych ocenil provedené a popsané experimenty (replikovatelné), které testují „inteligenci“ navrženého bota v typických scénářích.

Textová část práce	lepší	OK	horší	Nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Komentář Textová část celkově odpovídá očekávání u implementační bakalářské práce, nicméně mám k této části několik výtek.</p> <p>Text práce je napsán v první osobě jednotného čísla, což je pro bakalářskou práci ne zcela vhodné a spolu s občas hovorovou mluvou a výrazy (jako screen, apod.) znesnadňuje čitelnost textu.</p> <p>Čitelnost zhoršuje, že autor ne vždy dodržuje vhodná typografická a stylistická pravidla – např. nejednotný styl tabulek a obrázků a zdrojových kódů; obrázky ze stejného kontextu (hry) mají různé zvětšení na různých stranách, nebo dokonce nedodržují původní poměr stran a jsou „rozšlápnuté“; kapitoly bez textu, které obsahují jen další podkapitoly (3., 4., 4.2., 4.6., atd.); používání kapitol s číslováním do úrovně 4 (4.6.6.2, apod.); nebo nadpis jako poslední řádek stránky (4.7., apod.).</p> <p>Vývojová dokumentace v textu je relativně dostačující (i když ne zcela přehledná, např. odkazem na obrázky z jiné kapitoly, apod.), ale v práci absentují dokumentační komentáře. Což je zvlášť negativní, když je práce koncipována jako framework, a její uživatelé si budou chtít často dohledávat funkci jednotlivých tříd a metod (což nyní nelze snadno – zvlášť, když je textová část vývojové dokumentace napsána spíše stručně, spíše jako by k práci nějaké dokumentační komentáře byly dodány).</p> <p>Uživatelská dokumentace mi nepřijde příliš povedená – zprovoznit s ní práci je velmi netriviální, jelikož je provést mnoho změn nebo úprav, které jsou sice v textu popsány, ale nejsou na přiloženém CD předpřipravené (navíc text není zcela formulován jako tutoriál, ale popisuje i subjektivní zkušenosti autora při úpravách, a nikoliv jen objektivní popis akcí, které je třeba provést – popis zkušeností by bylo vhodné zahrnout spíše do analytické části práce).</p>				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	Nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Komentář Celkově je práce pěkně navržená, má rozumný objektový návrh. Nicméně kód není vždy úplně konzistentně formátován, a neobsahuje prakticky žádné komentáře (ani dokumentační), což jeho pochopení docela znesnadňuje. Kód obecně působí rozpracovaným dojmem, a před odevzdáním mohl být trochu více „učesan“.</p>				

Celkové hodnocení Výborně (spíše horší)
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 24. srpna 2018

Podpis