

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jitka MINAŘÍKOVÁ
Název práce	Environmentální výchova ve školní družině
Autor posudku	Titul Jméno PŘÍJMENÍ

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Zapojila se do projektu i jiná vychovatelka školní družiny? Byl rozdíl v motivaci mladších a starších žáků? Navazovala jste v rámci projektu na ŠVP školy?
Poznámky	Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část

se věnuje školní družině a metodám, které se ve školní družině používají, environmentální výchově a kulturou Keltů, kterou autorka využila jako motivaci pro celoroční projekt. Praktická část je věnována přípravě celoročního projektu environmentální výchovy ve školní družině. Oceňuji realizaci praktické části a její reflexi, v níž autorka přiznává i drobné nezdary. Aktivity byly vybrány s ohledem na věk dětí a nižší náročnost z hlediska pomůcek. Využívané metody byly různorodé a byl využíván také multisenzorický přístup. Autorka neopomíjela bezpečnosti stránku aktivit. Velká část aktivit probíhala venku, což má velký přínos pro rozvoj environmentální senzitivity dětí. Autorka sice drobně chybovala v oblasti botanické terminologie, viz. stvol (pouze jeden z typů bylinných stonků), což z hlediska celku není až tak významné. Při některých aktivitách bych doporučila využít vhodné literatury – např. při pozorování louky (např. atlas rostlin nebo hmyzu). V závěru by měla zaznít rekapitulace celé práce, tedy i její teoretické části. Z práce je patrný osobní zájem autorky o přírodu, který je schopna přenést i na děti ve školní družině.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: