

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.*

Autor práce:

*Barbora Hlaváčková*

Název práce:

*Intimita lidí s postižením v kontextu sexuální asistence*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka ve své bakalářské práci předkládá zpracování vysoce aktuální tematiky na pomezí sexuologie, psychologie a speciální pedagogiky. Formuluje dostatečná teoretická východiska, v nichž prokazuje svou orientaci v definičním okruhu "sexualita osob s postižením". Dále se věnuje sexuální asistenci s využitím dostatečného množství odborných pramenů, na které důsledně odkazuje. Po stránce obsahové nelze textu teoretické části nic vytknout, po stránce formální jeho úroveň snižují vložené odkazy na webové stránky organizací a projektů. Empirická část práce je věnována kvalitativní sondě do intimního života dvou osob s postižením. Analýza výsledků rozhovorů je velmi pečlivá, v diskuzní části práce méně přehledná, srovnávání dvou jedinců s různým typem postižení a speciálních potřeb v oblasti sexuálního života a potřeb není dle mého názoru úplně smysluplné ( každý člověk je neopakovatelný originál), pro dosažení cíle - tj.doložení způsobů , jimiž se 2 lidé vyrovnávají se svými potřebami v oblasti sexuální - ale postup autorky dostačuje. Chybí komparace dosažených zjištění s již provedenými výzkumy.Přesto práci hodnotím jako zdařilý počín vedoucí k obohacení teorie ve speciální pedagogice.

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Termín "dětská mozková obrna" je v odborné lékařské terminologii nově nahrazován termínem "mozková obrna" bez přívlastku "dětská" - můžete objasnit proč ? 2. Seznámila jste se s již publikovanými výzkumy sexuality a sexuální asistence jako služby pro osoby s postižením ? Můžete některé autory těchto výzkumů u nás jmenovat ?

Dne: 26.08.2018

Podpis: