

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Mariana Wirthová

Název práce: Edukace pohybové a režimové terapie u pacientů po akutním koronárním syndromu

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí BP: Mgr. Ivana Jahodová

Oponent BP: Mgr. Ivona Heřmanová

1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura práce odpovídá danému zadání. Jednotlivé kapitoly vykazují vzájemnou návaznost a posloupnost. Práce je členěna do dvou částí, teoretické a praktické. Teoretická část je popsána na 10 stranách a praktickou část tvoří 16 stran. Příloha mimo jiné obsahuje edukační materiál pro pacienty po akutním koronárním syndromu a zajímavé grafy hodnotící změny hemodynamických parametrů v průběhu terapie.

2. Formální náležitosti práce

Grafická a estetická úprava práce je podprůměrná/ liší se tisk jednotlivých stran na mnoha místech, např. u str. 19 a 20/. I formální úprava vykazuje určité nedostatky/ označení stran, číslování obsahu, označení kapitol/. Pravidla citační normy a citované zdroje jsou uvedeny ve správném normovaném formátu. Vyskytuje se zde řada překlepů, gramatických chyb a stylistických neobratností.

3. Cíl práce

Autorka si celkem jasně definovala cíle, které se jí podařilo splnit.

4. Přehled problematiky

Práce obsahuje správné definice základních pojmů. V edukačním materiálu jsou však chybně popsána některá doporučení pro pacienty, např. jak správně měřit tepovou frekvenci a doporučení stran pohybu v optimálních teplotách. Zdá se, že autorka nedokázala některé teoretické poznatky aplikovat v praxi. Seznam použité literatury je dostatečně široký, obsahuje domácí i zahraniční publikace. Domácí publikace jsou staršího data, nicméně seznam odpovídá potřebám bakalářské práce.

5. Metodologie

V kapitole metodologie jsou popsány standardy fyzioterapie po akutním koronárním syndromu velice stručně, zasloužily by větší prostor. Dále zde autorka popisuje použité fyzioterapeutické postupy a vyšetření.

6. Přínos pro praxi

Přínos vidím v edukačním materiálu pro pacienty po akutním koronárním syndromu, který však obsahuje některá chybná doporučení již zmiňovaná výše.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Téma hodnotím jako lehčí až středně těžké. Autorka na vhodně zvolených kazuistikách aplikovala teoretické poznatky do praxe. Prokázala znalost fyzioterapeutických postupů a metod, kontraindikací a limitací pohybové léčby u pacientů po akutním koronárním syndromu.

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka výsledky své práce shrnula v závěru a edukačním materiálu pro pacienty. Bylo by bývalo vhodné zhodnotit výsledky např. ve zpětnovazebném dotazníku. V diskuzi nedostatečně využila literární zdroje.

9. Závěry a doporučení

V této bakalářské práci jsou závěry popsány a jako doporučení pro praxi zpracovala autorka edukační materiál pro pacienty. Manuál je přehledný, obsahuje základní doporučení, vhodné cvičení a je doplněn nákresy.

10. Aktuálnost práce

Téma práce je stále velice aktuální. V dnešní době přibývá pacientů postižených akutním koronárním syndromem i v nižším věku a fyzioterapie je nedílnou součástí léčby napomáhající k návratu do běžnému životu.

11. Shrnutí hodnocení

Práce má formální nedostatky, estetická úprava je podprůměrná, obsahuje metodologické chyby uvedené i ve výsledku práce, diskuze není valné úrovně, proto hodnotím známkou 3.

Návrh klasifikace práce: dobře

Datum: 31.5.2018

Podpis: Mgr. Ivona Heřmanová

