

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martina ŽAMPACHOVÁ
Název práce	Historie odborného školství ve městě Varnsdorf
Autor posudku	PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	4
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

1. Vysvětlíte podstatu duálního školství, o kterém se ve své práci zmiňujete.
2. Nabízí v současné době ještě některá ze středních škol ve Varnsdorfu tradiční textilní obory?

#### Poznámky

Práce je poměrně precizně zpracovaná, autorka čerpala z mnoha zdrojů, které uvádí v textu práce i v seznamu použité literatury.

Kvalitu práce snižuje velké množství gramatických chyb (např. s. 13 úřady povolali odborníky, s. 20 české země zažili, s. 27 rodiny platili, s. 29 školy byli zrušeny, s. 43 děti vstupovali, s. 45 Sudečtí němci,...ad.).

Rozhovor s ředitelem školy by mohl být autorkou alespoň komentován, příp. analyzován. Velmi stručný je Závěr práce (necelé 4 řádky!), který měl zhodnotit splnění stanoveného cíle a přínos práce.

<b>Celkové hodnocení 76</b>	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.</i>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 31. 8. 2018