

# UNIVERZITA KARLOVA

## Pedagogická fakulta

### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2017/2018

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Iveta Máňková		
<b>Datum narození:</b>	29.10.1993		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	98506982		
<b>Typ studijního programu:</b>	magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy		
<b>Specializace:</b>	Výtvarná výchova		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	414562		
<b>Název práce:</b>	Práce učitelů 1. stupně ZŠ s učebnicemi ke vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra preprimární a primární pedagogiky		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Jana Stará, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Petra Horská, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	05.09.2018	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka představila téma své práce a odůvodnila jeho výběr. Dále studentka představila komisi strukturu práce a stručně pohovořila k obsahu jednotlivých kapitol. Empirická část práce byla představena v následující struktuře. Nejdříve studentka hovořila o průběhu výzkumu, zvolených metodách, které byly součástí jejího výzkumu. Poté shrnula závěry svého výzkumu. Studentka samostatně představila cíle, metody a hlavní závěry práce. Vyslechla shrnutí obou posudků. Reagovala výborně na následující otázky a náměty k diskusi:  Jakou podporu by podle vás měli získat začínající učitelé pro to, aby učebnicové materiály dokázali využívat a případně adaptovat efektivněji? Autorka v první kapitole své práce uvádí, že je pro ni překvapující, že učebnice jsou velmi důležité i pro rodiče žáků. Rodiče podle autorky: „vidí v učebnicích rádce a průvodce domácí přípravou svých dětí. ...volají po tom, aby si žáci učebnice nosili domů“ (s. 11). Mohla by prosím autorka doložit, jak dospěla k tomu závěru? Která ze svých výzkumných zjištění považuje autorka za nejvíce překvapivá a která naopak potvrdila její očekávání?  Všichni přítomní členové hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně		

**Předseda komise:** PhDr. Anna Tomková, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Helena Hejlová, Ph.D. ....

Mgr. Jaroslav Pěnička .....

PhDr. Jana Stará, Ph.D. ....