

Hodnocení bakalářská práce**Jméno oponenta** Mgr. Matěj Roman**datum** 26. srpna 2018

Jméno příjmení název práce	Dominika Prochová Klimatické změny ve vysoké Arktidě v průběhu holocénu	
kriterium	zdůvodnění	známka
Typ BP	Posuzovaná bakalářská práce je literární rešerší.	
<u>Náročnost¹ a formulace cílů</u>	Zhodnocení holocenního klimatu Arktidy je velmi ambiciózní projekt, neboť na toto téma byly napsány stovky, ne-li tisíce vědeckých prací. Tomu jsou uzpůsobeny cíle práce, které se soustřeďují na rešerši samotného vývoje klimatu, jeho příčiny a důsledky, aniž by kladly důraz na vysvětlování paleoklimatologických a datovacích metod (přestože by to pro budoucí odborné směřování autorky na paleolimnologickém diplomovém projektu mohlo být přínosem). Téma je také aktuální, neboť zprávy o náhlých změnách arktických ekosystémů a kryosféry jsou téměř na denním pořádku, a je vhodné tyto změny zasadit do dlouhodobějšího kontextu.	
<u>Vlastní přínos¹</u>	Avšak, takto vytyčená práce přepokládá pochopení a vysvětlení řady komplexních principů klimatických procesů, jako je redistribuce energie, vzdušných mas a srážek oceánickou a atmosférickou cirkulací, dále klimatických módů, zpětnovazebných mechanismů a v neposlední řadě modelování klimatického systému Země. Přestože výčet klimatických událostí je poměrně zevrubný, chybí mi vypíchnutí hlavních faktorů, které ovlivňovaly holocenní klima Arktidy, a jež nebyly pořádně diskutovány ani dány do souvislostí. Byla by autorka schopná shrnout poznatky o průběhu holocenního teplotního maxima a příčinách jeho rozdílného časového průběhu, kdy v některých regionech Arktidy proběhlo již v časném holocénu, a kde naopak nejpozději? Ochlazení až o 5 °C je zmíněna jako příčina postupů ledovců v Malé době ledové. Jaké další klimatické proměnné mohou stát za růstem ledovců, a existují také doklady o mírnějším průběhu tohoto období?	
<u>Data a jejich zpracování</u>	Rešerše je zpracována z úctyhodného jednoho sta zdrojů, z nichž se v naprosté většině (celkem 94) jedná o zahraniční odborné publikace z recenzovaných časopisů z databáze WoS a odborných knih. Jen dvě reference jsou české, a čtyři citace jsou z internetových zdrojů, konkrétně Encyclopedia Britannica, které bych ale osobně raději nahradil citacemi např. z odborných knih. Jedná se většinou o relevantní, poměrně aktuální práce (většina po roce 2000, několik dokonce z r. 2018), avšak musím vytknout poněkud náhodný výběr prací, kdy některé důležité reference byly opomenuty, nebo nebyly pořádně využity, a v textu tak byly zmíněny jen jednou a ne pro jejich hlavní vědecký přínos.	
<u>Presentace dat</u>	Práce obsahuje 1 tabulku a 8 obrázků (grafy a mapky), jež jsou všechny převzaty z řádně citovaných zdrojů s jednou výjimkou, kde nebyla uvedena původní práce, ale jen review článek. V druhé části práce mi však schází prezentace poznatků formou obrázků, vhodné by byly zejména paleoklimatické grafy znázorňující průběh teploty, ideálně vlastního provedení.	
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Logická struktura textu by mohla doznat několika změn. Abstrakt neposkytuje zásadní vlastní zjištění předkládané rešerše, a je tak spíše jen velmi obecným, zkráceným úvodem. Autorka si dále zvolila představit vývoj klimatu v pěti hlavních etapách (raný, střední a pozdní holocén, Malá doba ledová a současné oteplování), pro pět hlavních regionů Arktidy. Tím ale vzniklo mnoho útržkovitých sub-kapitol, v extrémních případech jen na tři řádky textu. To způsobuje značnou roztržičnost textu, uvedené příklady paleorekonstrukcí působí zkratkovitě a často vytržené z kontextu, a nedovoluje autorce rozvinout hlubší úvahy nebo srovnání mezi vícero	

	<p>studiemi. Přílišné rozkouskování textu navíc způsobuje občasný překryv témat, ať už geografický nebo časový. Hlavní část textu popisující vývoj klimatu tedy působí jako prostý výčet hlavních klimatických událostí, bez uvedení společných trendů a mechanismů, či přetrvávajících hluchých míst a nesrovnalostí v současném stavu poznání. Velmi mi ve struktuře práce chybí syntetická kapitola, jež by zhodnotila podstatu klimatických procesů a jejich vliv na rozdílný vývoj klimatu ve studovaných regionech.</p> <p>Závěr je pak vlastně jedinou sekcí shrnující nastřádané dílčí poznatky a doplňuje tak velmi stručnou diskuzi, nebo alespoň krátké zamyšlení nad celkovým smyslem uvedených jednotlivých studií. V závěru se ale navíc vyskytují dříve neuvedené informace, např. predikce budoucího vývoje, jež sem ale bez předchozí zmínky nepatří.</p> <p>Formulační nepřesnosti či nesrozumitelná sdělení se občas vyskytují, čtenář se pak musí spolehnout na vlastní úsudek, zda si vyložil větu správně. Jeden příklad za všechny: „Z důvodu deglaciace došlo k ústupu ledovců, ...“.</p> <p>Povšiml jsem si několika gramatických a stylistických chyb, např. (ne)shoda podmětu s přísudkem; nedůsledné používání spojovníku s pomlčkou; občas, alespoň na můj vkus, nadužívání cizích výrazů odvozených převážně z angličtiny, ačkoliv pro ně existuje hezký český ekvivalent; také se objevují nepřesné překlady z angličtiny.</p> <p>Seznam použité literatury je úplný kromě jedné citace v textu, Alley et al. 2009, kde se zřejmě jednalo o uvedení špatného roku vydání, a žádná citace v seznamu literatury nechybí v textu. Avšak v seznamu zdrojů se vyskytuje občasná nedůslednost ve formátování citací (použití kapitálek nebo kurzívy u názvů časopisů, záměna ročníku periodika s rokem vydání, neseřazení v abecedním pořadí).</p>	
výsledná známka	Přes uvedené výhrady, dle mého názoru je tato bakalářská práce dostatečným shrnutím daného tématu, splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji jako podklad k udělení titulu Bc.	

1- práce u nichž nelze dostatečně demonstrovat vlastní přínos a náročnost hodnotitelnou jako výbornou, nemohou být hodnoceny jako výborné.