

## **Klimatické změny ve vysoké Arktidě v průběhu holocénu**

Autor práce: **Dominika Prochová**

Školitel: Mgr. Daniel Vondrák

Předkládaná bakalářská práce Dominiky Prochové je věnována historii klimatického vývoje ve vysoké Arktidě v průběhu současného interglaciálu – holocénu. Jde o velmi aktuální téma, jelikož oblasti ve vysokých zeměpisných šířkách se obecně vyznačují velkou citlivostí na klimatické změny. Ty se zde mnohdy projevují velmi dramaticky. Důsledkem toho pozorujeme nejen zásadní proměny abiotického prostředí, např. změny v rozsahu kontinentálního zalednění či mořského zámrazu, ale i proměny biotických složek ekosystémů. Co víc, polární oblasti procházejí jedním takovýmto dynamickým obdobím právě nyní.

Studentka si zvolila dané téma sama, a to s ohledem na možnost budoucího výzkumu historie klimatu Špicberků, který by měl probíhat ve spolupráci s kolegy z Masarykovy univerzity v Brně. Bakalářská práce má charakter literární rešerše a měla by, mimo jiné, kandidátku seznámit s dosavadními znalostmi o problematice klimatických změn v oblastech přilehlých severnímu pólu. Do této tzv. vysoké Arktidy patří i souostroví Špicberky.

Velká šíře řešené dané problematiky, která nutně přesahuje do několika přírodovědných oborů, kladla na autorku značné nároky. Bylo třeba nalézt a nastudovat velké množství původních prací, neboť téma dlouhodobě poutá značnou pozornost mnoha vědeckých týmů, a z nich vybrat jen ty relevantní. Plánovaná syntéza tedy předpokládala i nezbytný nadhled a odstup.

Výslednou práci tvoří 42 stran textu a obrázků. Členěna je běžným způsobem, přičemž její jádro se autorka rozhodla pro zdůraznění meziregionálních rozdílů členit dle geografických oblastí. Její slabiny jdou převážně na vrub značnému nedostatku času, který byl ponechán na finalizaci. Ze stejného důvodu měl školitel jen velice omezenou možnost do této finalizace zasáhnout. Důsledkem toho má bakalářská práce dobrou slohovou úroveň, a tedy i čtivost, jen v úvodních kapitolách a závěru. To už však nelze říci u kapitol 5 až 9, kde postupně narůstá počet překlepů, gramatických prohřešků a nedůsledností různého druhu. Pro ilustraci chybí např. odkaz na tabulku 1, přeložení anglických popisků u převzatého obrázku 3 či občasné opomínání uvádění správných jednotek u kalibrovaných radiokarbonových dat, což může být pro čtenáře dosti zavádějící. Krátké pasáže o události 8200 v kapitole 5 by bylo lépe přesunout do kapitoly 6. Text ve zmíněných kapitolách 5 až 9 by také bylo lépe více provázat, aby poznatky z jednotlivých dílčích studií, jež jsou citovány, byly dobře logicky propojeny. Na některých místech se též projevil chybějící čas na získání výše zmíněného odstupe a nadhledu. Komentáře k faktickým nedostatkům obsahuje posudek oponenta.

Na druhou stranu lze pochválit dlouhodobý zájem studentky o Arktidu a její přírodu, který během svého studia projevila, dále velké množství nastudovaných a v práci citovaných, relevantních literárních zdrojů (přes 100), minimum nedostatků v seznamu citované literatury, pěkné formátování, a hlavně úspěšné doložení rozdílných parametrů jednotlivých holocénních klimatických událostí mezi různými regiony vysoké Arktidy.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm 2 až 3.

V Lake Louise dne 24. srpna 2018

Mgr. Daniel Vondrák