

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Reoferéza - klinický význam reologických, technických a dalších hemaferetických ukazatelů účinnosti, nežádoucí účinky a ekonomika

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Miriam Lánská
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Vnitřní nemoci

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. Milan Bláha, CSc.

Oponent(i):
doc. MUDr. Zdenka Gašová, CSc. (přítomna)
prof. MUDr. Edgar Faber, CSc. (přítomen)

Předseda komise: prof. MUDr. Jan Bureš, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Členové:

- | | | |
|-----|--|------------|
| 2. | prof. MUDr. Aleš Hep, CSc. | přítomen |
| 3. | prof. MUDr. Jiří Horáček, CSc. | přítomen |
| 4. | prof. MUDr. Zbyněk Hrnčíř, DrSc. | přítomen |
| 5. | prof. MUDr. Petr Hůlek, CSc. | nepřítomen |
| 6. | prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc. | nepřítomen |
| 7. | prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc. | přítomen |
| 8. | prof. MUDr. Jiří Kvasnička, CSc. | přítomen |
| 9. | prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc. | přítomen |
| 10. | prof. MUDr. Martin Matějovič, Ph.D. | nepřítomen |
| 11. | prof. MUDr. Miroslav Penka, CSc. | nepřítomen |
| 12. | prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc. | přítomen |
| 13. | prof. MUDr. Sylvie Sulková-Dusilová, DrSc. | nepřítomna |
| 14. | prof. MUDr. Jan Vojáček, DrSc. | přítomen |
| 15. | prof. MUDr. Zdeněk Zadák, CSc. | přítomen |

Datum obhajoby: 6. 9. 2018

Průběh obhajoby:

1. Dle zákonem stanovených norem.
2. Zahájení: prof. Bureš, (poz.: tituly v zápisu ve zkrácené formě) – kvórum přítomných dovoluje provést obhajobu, zápisem pověřen prof. Kačerovský a skrutátorem zvolen prof. Horáček. Obhajobu řídil prof. Bureš. V úvodním hodnocení disertantky představil její životopis, odbornou a klinickou činnost, pozitivně zhodnotil její působení v oblasti klinické i publikační, konstatoval, že splňuje kvalifikační i odborné předpoklady k obhajobě DP. Práce byla včas zveřejněna na webu LF a nedošly k ní žádné připomínky. Obhajoba může proběhnout podle zákonem stanovených norem.
3. Vystoupení školitele: prof. Bláha pozitivně zhodnotil zájem disertantky o klinickou a výzkumnou práci v oblasti, ve které pracuje, zhodnotil její pracovitost, pilnost a odpovědnost, její dobrý vztah k nemocným, k dalšímu zdokonalování svých znalostí a pozitivní vztah ke spolupracovníkům, práci doporučuje k obhajobě. Zvláště pak zdůraznil, že kandidátka patří k předním pracovnícím v oblasti reoferézy v republice a že některé její přístupy a poznatky mají evropskou prioritu.
4. Vystoupení vedoucího pracoviště: doc. MUDr. Pavel Žák, Ph.D. zhodnotil její předchozí i dosavadní práci na pracovišti a doporučil DP k přijetí a k obhajobě. Rovněž zdůraznil novátorský přístup ke studované problematice a to že pracoviště – pokud jde o reoferézu – patří prakticky k nejlepším v republice.
5. Vystoupení disertantky: MUDr. Lánská své vystoupení provázela výbornou grafickou dokumentací, která umožnila sledování jejích odborných poznatků a závěrů. Obsah přednášky byl věcně správný, časový limit splnila.
6. Vystoupení oponentů, odpovědi: přítomen prof. Faber i doc. Gašová, oba posudky byly kladné (viz dokumentace). Doc. Gašová přednesla čtyři otázky, na které disertantka odpověděla v plném rozsahu a věcně správně, druhý oponent konstatoval, že práce je v plném rozsahu vynikající a že žádné otázky nemá.
7. Diskuze z pléna: Prof. Kačerovský dotaz zda reoferézu lze použít také pro léčbu tinnitu a zda o této problematice je zmínka v odborné literatuře, disertantka odpovídá, že v této indikaci se reoferéza nepoužívá a informace v literatuře nenalezla, předpokládá, že ani nejsou, neboť indikační oblast této metody je orientována jinam a dostupnost metody a její náročnost zatím neumožňují jiné indikace, než které byly předmětem DP. Prof. Malý vysoce ocenil metodu, která byla použita při řešení práce, zdůraznil, že reoferéza mj ovlivňuje také hemostázu. Tato skutečnost byla v práci podrobněji rozvedena. Prof. Vojáček se tázal na možný přínos reoferézy pro léčbu anginy pectoris, neboť dochází po jejím provedení ke změně spektra lipidů i viskozity krve. Disertantka souhlasí, avšak upozorňuje, že v této indikaci metoda používána není. Prof. Hrnčíř se tázal, zda různé formy zánětů jsou respektovány při provádění reoferézy, disertantka odpovídá kladně, tj že tato problematika je sledována pomocí nejrůznějších zánětlivých markerů ještě před zahájením léčby. Prof. Malý měl dotaz do jaké míry reoferéza může ovlivnit sklon k trombotickým komplikacím končetin. Disertantka s připomínkou souhlasí a upozorňuje, že teoreticky je možné a nutné trombotické komplikace respektovat. Doc. Kaška (proděkan pro výuku DSP) se tázal na rozsah časového limitu, který byl na hranici přípustnosti. Disertantka dále vysvětluje praktické problémy, které limitují možnosti pokud jde o množství vhodných nemocných. Výzkumná práce totiž souvisí nejen s klinickou potřebou, která je teoreticky velmi rozsáhlá, ale také s ekonomickými možnostmi, neboť provedení reoferézy je finančně náročné a je výrazně limitováno z hlediska ekonomického. Prof. Bureš se vrací ještě k problému viskozity krve po provedeném výkonu a táže se zda byl sledován