

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Pracoviště Katedra bezpečnostních studií

Jméno a příjmení autora/ky BP: Lukáš Veselý

Název BP: **Komparace vývoje jaderné triády supervelmocí**

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Posuzovaná práce je prací zdařilou. Autor nepostrádá znalost problematiky a demonstruje, že se seznámil s relevantní literaturou. Práce si klade za cíl zjistit, zda během studené války existovala závislost mezi vývoji jaderných arsenálů a doktrín obou soupeřících supervelmocí. K tomuto obecnějšímu cíli si práce stanovuje dvojici hypotéz: H1 „Konkrétní jaderná doktrína či strategie je/jsou reakcí na doktrínu/strategii zavedenou druhým státem“ a H2 „Pokud velmoc zaostává v některé složce triády, učiní maximum pro srovnání rovnováhy sil v dané oblasti“. Takto zvolené hypotézy jsou relevantní, dobře formulované a autor práce si za ně jednoznačně zaslouží pochvalu. Je však škoda, že autor nspecifikuje, jak k hypotézám dospěl. Proč formuluje právě tyto a ne jiné? Na zvolené hypotézy se práce snaží v závěru odpovědět, což je třeba kvitovat. Tělo práce by však mohlo na hypotézy odpovídat systematictěji. Pozorování relevantní pro zodpovídání hypotéz jsou totiž v těle práce skryta a čtenář si je musí často dovozovat velmi implicitně. Lehká řemeslná neobratnost ve zpracování odborného textu a občasné zbytečné zajímavosti exkurzy (např. část na s.9-10 o Hirošimě má pro testování hypotéz minimální relevanci) práci poněkud srážejí, ale i tak si zaslouží velmi pozitivní hodnocení.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: B**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: \_\_\_\_\_

